

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7050** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Н. Е. О. – редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. К. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА М. П. С. – редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА ВЯРА Б. А. – редовно уведомена, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „О.“ – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. Г. Ш. – редовно призована, се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. С. – редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА повторна съдебно-техническа експертиза, постъпила в срока по чл. 199 ГПК

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. А. С. – 64 год., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА АДВ. Б. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Може ли да се даде заключение, че входното предверие не отговаря на изискванията на чл. 100, ал. 1?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да.

ВЪПРОС НА АДВ. Б. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези изисквания, които са посочени в чл. 100, отнасят ли се при реконструкция и промяна? Може ли при реконструкция, промяна или ремонт да се допусне отклонение? Има ли алтернатива на това, което ние предлагаме?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В законовата уредба няма. Не може още повече да се намали входното предверие, за да намали и да стане 65 см., това разстояние е недостатъчно да се разминат двама души. Запозната съм, че няма такъв механизъм за допускане на изключение. Смятам, че няма нито техническа, нито правна възможност да се изгради съоръжението вътре във входа.

ВЪПРОС НА АДВ. И. КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да разбираме ли, че Вашето становище е в посока на това, че не може да се монтира такова съоръжение, защото ще бъде възпрепятстван достъпът на хората?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, именно това описвам в моето заключение - че при монтиране на това съоръжение, входното предверие ще се окаже с широчина 65 см., което ще възпрепятства движението на хората, които живеят в тази сграда и няма да могат да се разминават.

АДВ. Б.: Оспорвам заключението.

АДВ. И.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 256,20 лева /двеста петдесет и шест лева и двадесет стотинки/, съгласно представената справка-декларация, от които 150 /сто и петдесет/ лева да се изплатят от внесения депозит. Издаде се РКО.

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателите в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 106,20 лева /сто и шест лева и двадесет стотинки/ за изплащане на пълното възнаграждение на вещото лице.

АДВ. Б.: Във връзка с алтернативата и инвестиционните цели на сградата, представям два протокола от проведено общо събрание на собствениците от 04. 11. 2018 г. и от 18. 02. 2021 г., в които изрично са посочени намеренията. Не съм получил още становището от район „О.“, като моля за срок, в който да го получим.

АДВ. И.: Моля за срок, в който да представя писмено становище по отношение на представените доказателства от колегата. Представям и моля да приемете експертно решение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от адв. И..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на заинтересованата страна в 14-дневен срок от днес да изрази становище по депозираните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, а именно протоколи от проведено общо събрание на собствениците.

АДВ. Б.: Моля да отложите делото, тъй като все още чакам удостоверение от Столична община, район „О.“.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19. 04. 2021 г. от 10:00 ч., за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: