

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12251

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
закрито заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: София Тодорова

като разгледа дело номер **11367** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 53 и следващите от Закон за кадастъра и имотния регистър (ЗКИР).

Образувано е по жалба на „МЕГАЛАН“ ООД срещу отказ за изменение на данните в Кадастралния регистър за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.1600.4413 от КККР на район „Студентски“, обективиран в писмо с изх. № 31-944 от 13.10.2025 г. на началника на СГКК – С..

С протоколно определение от 24.02.2026 г. съдът е предоставил възможност на процесуалния представител на жалбоподателя - адв. М. с писмена молба, с препис за останалите страни, да формулира въпроси за назначаване на допълнителна СТЕ.

На 25.02.2026 г. е постъпила молба от адв. М. с поставени въпроси за изготвянето на заключение по допълнителна съдебно-техническа експертиза, която да съобрази доказателствата, представени в открито съдебно заседание, проведено на 24.02.2026 г.

Молбата от 24.02.2026 г. е изпратена на ответника и заинтересованата страна, които не са изразили становище в определения от съда срок.

Съдът счита, че въпросите са относими и допустими за изясняване на спора от фактическа страна, тъй като в проведеното по делото съдебно заседание на 24.02.2026 г. са представени нови доказателства, които не са взети предвид при изготвяне на вече приетата по делото съдебно-техническа експертиза.

Предвид изложеното и на основание чл. 201 от ГПК във връзка с чл. 171, ал. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза, с въпроси формулирани в молба на от 25.02.2026 година, като вещото лице след запознаване с приетите писмени доказателства в открито съдебно заседание на 24.02.2026 г. да отговори на въпроса:

1. Налице ли е идентичност между ПИ с идентификатор 68134.1600.4413 от КККР на район „Студентски“ и имота, отписан от АЧОС № 420/16.06.2000 г., съгласно заповед № РД-57-71 от 21.05.2010 г. на кмета на Столична община?

2. Процесният имот включен ли е (попада ли) в обхвата на АЧОС № 420/16.06.2000 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 255.65 евро, вносими от жалбоподателя в 7 - дневен срок от получаване на съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото Д. Г. А. - специалност: геодезия, фотограм. и картография, правоспособност да извършва дейности по кадастъра, оценител на недвижими имоти.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод или пречка да изготви заключението е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на вещото лице да представи справка-декларация за изразходваното време и извършените разходи по изготвяне на заключението.

УКАЗВА на вещото лице да изготви заключението си в едноседмичен срок преди датата на съдебното заседание.

Да се призове вещото лице за насроченото съдебно заседание.

Препис от определението да се връчи на страните и на вещото лице.

Съдия: