

Протокол

№

гр. София, 30.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 30.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **6042** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ю. Л. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПЪРВИ СЕКРЕТАР, ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ПОСОЛСТВОТО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В П. – ЧЕРНА ГОРА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС, постъпило в съда на 07.10.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 09.10.2025 г. по ел. поща, с приложено към същото писмено доказателство под опис и на 13.10.2025 г. по пощата.

АДВ. Ш. – Не възразявам да се приемат представените писма от ДАНС и дирекция „Миграция“. Представям и моля да приемете застраховка, от която е видно че моят доверител има задължителните застраховки. Нямам други искания по доказателствата. Нямам други искания по доказателствата. Отказвам се от допуснатия свидетел. Не можахме да го осигурим за съдебното заседание.

ЮРК. А. – Да се приемат представените становища от ДАНС, постъпило в съда на 07.10.2025 г. и писмо от дирекция „Миграция“, постъпило в съда на 09.10.2025 г. по ел. поща, с приложено към същото писмено доказателство под опис и на 13.10.2025 г. по пощата, както и представената

застраховка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените становища от ДАНС от 07.10.2025 г. и от д-я „Миграция“ от 09.10.2025 г., както и представената застраховка от адв. Ш..

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ш. – Считам, че ответникът не успя да докаже наличието на основанията за отмяна. Целта и условията са заявени със самото подаване. Не доказано е и второто основание за отказ. В становището, което представят от сектор „Миграция“ – Б. се сочи че не е представено свидетелство за съдимост от Черна гора, което е по преписката. Моля да бъде отменен отказ. Оспореният отказ е издаден при нарушение на чл. 30, ал. 3, вр. ал. 2 от Наредбата за условията и реда за издаване на визи и определяне на визовия режим. Няма изразено становище от ДАНС в случая. Моля да ми присъдите разноските, вкл. и направените пред ВАС по частната жалба.

ЮРК. А. – Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като решението за получаване на виза тип Д се взема след провеждане на съгласувателна процедура. При тази процедура се оценяват относимите факти и обстоятелства. В този смисъл е налице отрицателно становище на д-я „Миграция“ че лицето няма влизане в страната предходните 10 години и желае да получи виза тип Д по формалната процедура. Държавите членки имат право да контролират влизането, пребиваването и експулсирането на лица, които не са техни граждани. Правя възражение за прекомерност по чл. 78, ал. 5 от ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: