

Протокол

№

гр. София, 05.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в
публично заседание на 05.10.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5572** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:43 часа се явиха:

Жалбоподателят Агенция по заетостта: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование Е. М. – директор на дирекция „Правно обслужване и обществени поръчки“ в Агенция по заетостта, с пълномощно на лист 15 по делото.

Ответникът ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (РУО на ОПРЧР 2021-2027) и главен директор в Главна дирекция „Европейски фондове международни програми и проекти“ в Министерство на труда и социалната политика (ГД ЕФМПП - МТСП): уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от служител с юридическо образование М. К. - главен експерт в отдел „Управление на качеството“, Главна дирекция „Европейски фондове, международни програми и проекти“ в МТСП, с пълномощно на лист 206 по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпили на 01.10.2026 г. два броя молби от жалбоподателя, с които по електронен път са представени доказателства.

Юрисконсулт М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: В днешното съдебно заседание представям молба-уведомление относно искане за съединяване на производства на основание чл. 213 ГПК вр. чл. 144 АПК, направила съм я пред 36^{-ти} състав на Административен съд - София-град. Правим това искане, тъй като по процесния договор са издадени четири отделни административни акта, по различни искания за плащане от Агенция по заетостта, като всички касаят разходи свързани с процесния сигнал за нередност. Сумите не са верифицирани именно във връзка с разследването по процесния сигнал за нередност, който касае сектор J/K от договора. Молбата представям с копие за жалбоподателя. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от депозираната молба на юрисконсулт М..

Юрисконсулт М.: Възразявам срещу тази молба. Считам същата за необоснована, неправилна и считам за незаконосъобразно да бъдат обединявани четирите производства. На първо място това са четири различни индивидуални административни акта, които ние оспорваме. Предмет на съдебно административното производство е законосъобразност на съответния административен акт. Още повече, че по някои от четирите дела имам допуснати свидетели, които са разпитани. По други – не са допускани свидетели. В производствата са различни сумите, периодите, работодателите. Единственото еднакво между четирите производства е това, че са по проект „Започвам работа“. Това не е основание за съединяване на делата.

СЪДЪТ , като се запозна с твърденията на страните и макар да намира известна житейска обоснованост в искането на ответника, все пак приема, че не може в рамките на производството по оспорване на отказ за верификация по конкретно искане за плащане да осъществява цялостен контрол върху цялостното изпълнение дотук на сключеният между страните административен договор. Нещо повече: както самият ответник, така и жалбоподателят в предходното съдебно заседание посочиха, че част от отказаните дотук плащанията са верифицирани на по-късен етап, а и няма законова пречка това да се случи и по нататък. В този смисъл една такава ревизия/обединяване на производствата/ излиза извън предмета на настоящият спор. Съдът следва да съобрази дотук обстоятелствата и как те се отразяват на законосъобразността на конкретния индивидуален акт. Освен това, всяко от изброените четири отделни производства третира отделен индивидуален административен акт като индивидуалната не/законосъобразност на единия не би породила презумпция за не/законосъобразност на другия. Респ. съдът не може да постанови заместващи волеизявления на органа чрез прехвърляне на суми в различни периоди, респ. следващото им сесъотнасяне и пренасяне по бюджет и плащания. Освен всичко изброено и чрез едно евентуално обединяване на делата ще се затрудни разглеждането на производството, същото ще се забави необосновано, още повече предвид твърденията за събрани различни доказателства искания във връзка с установяване различни обстоятелства, предмет на разглеждане в различните производства.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за съединяване на производства по четири образувани дела на основание чл. 213 ГПК вр. чл.144 АПК.

ПРИЕМА доказателствата, представени от жалбоподателя към два броя молби от 01.10.2026 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания от страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт М.: Поддържам жалбата и представените с молбите доказателства. Моля да бъде уважена жалбата, като вземете предвид представените от нас доказателства и изложените съображения. Предвид изхода на спора претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Юрисконсулт К.: Моля да оставите без уважение жалбата, подадена от Агенция по заетостта, като вземете предвид представените от административния орган доказателства и да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки по представените доказателства и по съществуващото на спора.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: