

# Протокол

гр. София, 13.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 13.02.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **3615** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:12 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ – редовно призован, представлява се от старши юрисконсулт Е., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г. – редовно уведомена, се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е изготвено заключение на съдебно-счетоводна експертиза в срок.

Страните(поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Страните (поотделно): Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на съдебно-счетоводната експертиза.

СНЕ самоличност на вещото лице, както следва:

М. Р. Н.-Г. – 48 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл.291 от НК.

Вещото лице: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам изцяло.

Адв. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрисконсулт Е., вещото лице: При отговор на въпрос № 3 съм имала предвид, че жалбоподателят е приложил намалена акцизна ставка за гориво за отопление, заедно с изискуемите по закон документи, за това, което съм проверила и анализирала, и същите са визирани в ал. 3 и ал. 4 от чл. 33 от Закона за акцизите и данъчните складове. Доставка са отразени в подадените акцизни декларации за енергийни продукти и доставка на електрическа енергия, които се представят при съответните митнически учреждения и справките-декларации по ДДС, които се представят пред съответните поделения на НАП. Описала съм на стр. 3, в проверени документи и книжа кои точно декларации и дневници съм гледала. Те са само едни – един е дневникът по Закон за акцизите и данъчни складове и една е справката-декларация по ЗДДС, която се подава пред НАП. Не се подават няколко, само по един документ. Това съм описала и на стр. 2. Изводът ми по въпрос № 6 е изграден въз основа на ДУПАС-ите, които са ми предоставени от жалбоподателя. Там е налице дата на получаване на доставката. Графата е попълнена и съм я отразила в таблицата, която съм представила на съда, с датата на получаване на съответния документ. На това, което съм гледала има дата на връщане на документа и тя е в съответния срок. Тази дата действително се поставя от жалбоподателя в конкретния случай, тъй като документът се връща при тях.

Адв. М.: Да се приеме заключението.

Юрисконсулт Е.: Оспорвам в цялост заключението. Считаю, че същото е неоснователно и недоказано.

Адв. М.: Представям документите, по които е работило вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме заключението, изготвено от вещото лице, тъй като намира, че същото е добросъвестно и компетентно, като съобрази уточненията, направени в съдебно заседание. Ето защо

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на изслушаната съдебно-счетоводна експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 600 (шестстотин) лв., от които 200 (двеста) лв., платими от внесения първоначален депозит, като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да внесе остатъка от 400 (четиристотин) лв., в 7-дневен срок от днес. Издаде се РКО за сумата от 200 лв.

Юриисконсулт Е.: Представям и моля да приемете изготвени от мен справки от 1 до 4, които представляват систематизация на данните, които са от акцизните данъчни документи и документите, удостоверяващи предназначение на стоките и заявките за доставка на стоките. Голяма част от тези данни са описани от вещото лице. Те са систематизирани от мен в отделни таблици, като изрично уточнявам, че за тази систематизация не са необходими специални знания в определена област на познанието, а представлява едно обобщаване на данните, систематизирани на едно място. Моля да допуснете допълнителна съдебно-счетоводна експертиза по въпроси, формулирани в молба, която представям. Правя искане да бъде допуснато съдействие от органите на НАП, които да дадат на информация, която съм описала в молбата.

Адв. М.: Моля за възможност да взема становище по исканията на ответника.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя по делото да вземе становище по направеното в днешното съдебно заседание доказателствено искане на ответната страна за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза /ДССЧЕ/ и за изискване на информация от НАП в частта относно формулираното искане в т. 5 от молбата.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на жалбоподателя, в следващото съдебно заседание да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице по изслушаната в днешното съдебно заседание експертиза, с опис.

За изясняване на делото от фактическа страна, СЪДЪТ намира, че следва да отложи делото за друга дата.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на жалбоподателя да вземе становище по направените в днешното съдебно заседание искания на ответната страна за назначаване на допълнителна съдебно-счетоводна експертиза и изискване на информация от НАП в частта относно формулираното искане в т. 5 от молбата.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в следващото съдебно заседание да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице по изслушаната в днешното съдебно заседание експертиза, с опис.

След постъпване на становище от жалбоподателя, делото да се докладва за произнасяне по доказателственото искане на ответника по жалбата за назначаване на ДССЧЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 24.04.2019 г. от 15:00 ч., за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

