

Протокол

№

гр. София, 23.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 23.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **7803** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], представлявано от М. Н. В. – редовно призован, представлява се от адв. С., с представено днес пълномощно.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. И., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.10.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. С.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Една част от спора ни е чисто правен, но другата част е свързана с установяване на технически съоръжения, защото четейки отказа оставаме с впечатление, че ни възприемат като някаква

дворищна-площадкова мрежа, а всъщност става дума за водоизточник, цялостна система, 4 сгради и 455 индивидуални обекта, собственост на различни лица със сградна водопроводна инсталация и в тази връзка представям молба с доказателствено искане за допускане на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) и посочени задачи в нея. Искането ни е да бъдат установени всички елементи по тази система, къде и как се измерват количествата, както и да се извърши сравнение между тази система, която е за доставка на генерална вода за питейно-битови цели, и системата за доставка на ВиК оператора, с което целим да установим, че двете системи функционират независимо една от друга, но по абсолютно идентичен начин. Към административната преписка, както и с допълнителна молба сме представили всички инвестиционни проекти и всички технологични схеми на съоръженията, тоест има всички необходими документи за установяване на твърденията от нас, но ако има необходимост нека вещото лице извърши оглед на място. На този етап нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. По отношение на искането за назначаване на СТЕ считам, че в мотивите на акта ясно е посочено какви са техническите съоръжения, чрез които се водоснабдяват отделните имоти в комплекса и в тази връзка считам, че не е необходимо изслушване на СТЕ.

АДВ. С. /реплика/: Има една условност в мотивите на решението, тоест Комисията не приема, че това е фактически така, а казва, че дружеството жалбоподател твърди, че системата е по този начин. Освен това във втората част на мотивите изрично е посочено, че се касае за дворно-площадкова ВиК мрежа, ето защо е необходимо изслушване на заключение, което ще установи, че не става дума за дворно-площадкова мрежа, поради което приемам, че е налице обстоятелство по чл.198о, ал. 6 от ЗВ.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СЪДЪТ, по отношение на доказателственото искане от страна на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на СТЕ счита същото за относимо и допустимо, с оглед изясняване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ със задачи, посочени в молбата, депозирана днес от адв. С..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за работа на вещото лице в размер на сумата от 600,00 лева, вносим от жалбоподател в 7-дневен срок от дата на днешното съдебно заседание.

За определяне на конкретно вещо лице молбата на адв. С. да се изпрати на Сдружение „С.“ за посочване на специалист в областта на ВиК областта, в случай че такъв се намира при тях, след което съдът ще назначи вещо лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2022 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните редовно уведомени от датата на днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: