

Протокол

гр. София, 21.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 21.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **11143** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:14 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Алорика България“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Инспектори към Дирекция „Инспекция по труда“ – [населено място] - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото от 21.02.2023 г.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 02.03.2023 г., с което са представени доказателства под опис, представляващи част от административната преписка.

АДВ. С.: Запознат съм. Считаме приложените доказателства, с изключение на тези, които вече фигурираха по делото, а именно уведомлението от „Алорика България“ ЕООД и Констативния протокол, за неотнормирани към предмета на изследване.

Приложени са документи във връзка с подавани сигнали, извършвани проверки по друг повод в „Алорика България“ ЕООД. Приложени са трудови договори на служители, работни графици, документи във връзка с изпълнение на изискването на Закона за здравословни и безопасни условия на труд, които са изцяло извън предмета на спора, поради което ги намираме неотнoсими.

ЮРК. Т.: Считам становището на жалбоподателя за неоснователно. Това са всички документи приложени към конкретната проверка. Във връзка с извършената проверка е съставен и протокола, който е приложен също, във връзка с проверка. Този конкретен протокол е различен от този, който се обжалва. Считам доказателствата за отнoсими и моля да се приемат.

Представям втората част от сигнала, който сме приложили, тъй като до днешния ден го нямах в цялост. Приложих само първата страница, а сега представям и втората страница и превод. Лично приложих цялата преписка, поради това, че се твърди, че са били представени документи, които са удостоверявани. Работодателят е бил взел отношение относно назначаване на лица с увреждания. Такива документи не са представяни към момента на извършване на проверката. Затова сме представили цялата преписка от-до.

АДВ. С.: Предоставям на съда. Намирам сигнала за съвсем различен предмет - служител се е оплакал относно процедура по назначаване, което няма нищо общо.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата, приложени към писмо на ответника от 02.03.2023 г., за които се твърди, че представлява част от административната преписка, което налага и прилагането им към делото.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, приложени към писмо на ответника от 02.03.2023 г., както и представения в днешното съдебно заседание от ответника препис от сигнал с превод на български език.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да уважите жалбата и да отхвърлите обжалвания административен акт. Считам, че в рамките на производството представихме доказателства, от които е видно, че „Алорика България“ ЕООД изпълнява своите задължения по Закона за хората с увреждания, включително и към днешна дата назначава хора с повече от 50 % трайно намалена работоспособност, за което сме представили доказателства. Считам, че спорът в конкретния случай, доколкото органът не оспорва уведомяването от страна на „Алорика България“ ЕООД за наличните работни места за хора с увреждания, спорът е относно приложението на закона. Законът за хората с

увреждания цели да се предостави възможност за такива лица да бъдат активно въввлечени в трудовия пазар, но в крайна сметка пазара на труда е свободен, като работодателите дължат усилие, а не и резултат за назначаване на 100%, доколкото служителите също разполагат със свободата дали да заемат свободните длъжности или не. Считам, че от представената административна преписка не се установи представителна власт на инспектора, съставил протокола, да издава въпросния индивидуален административен акт, поради което също считам, че той е незаконосъобразен. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за което представих списък в предходното съдебно заседание.

ЮРК. Т.: Моля да потвърдите така съставеният констативен протокол, като законосъобразен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Тези 6 договора, които са представени с протоколи от ТЕЛК към миналото съдебно заседание те не са били представени по време на проверката, затова са посочени като нула в самия констативен протокол. Работодателят не е изпълнил основното си задължение в края на месец януари, съгласно правилника за прилагане на закона за хората с увреждания чл. 24, ал. 2 да състави опис, съгласно който да определи работните места за хора с увреждания и в тази връзка да уведоми до края на месец март съответната агенция по заетостта за колко работни места и какви става въпрос. В този смисъл и с оглед на представените документи, считам, че самият съставен Констативен протокол е законосъобразен. Записано е в правилника за прилагане на закона за хората с увреждания, че в правомощията на Инспекция по труда да контролира изпълнението на тези задължения. В тази връзка да констатира установеното във връзка с проверката. В тази връзка е съставен и Констативния протокол. Изпратено е едно уведомление от жалбоподателя до бюро по труда С., в което е посочено 18 места за хора с увреждания и нищо повече. Не е спазен срокът до края на месец март, поради което считам жалбата за неоснователна. Моля да потвърдите като правилен, законосъобразен и съставен от хора с компетентност протокол. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: