

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21080

гр. София, 24.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в закрито заседание на 24.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Танка Цонева

като разгледа дело номер **10392** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК, вр. чл.68 от Закон за защита от дискриминация (ЗЗДискр).

Образувано е по жалба подадена от А. А. Я. чрез пълномощника ѝ - адв. К. срещу т.І от Решение № 462/27.09.2022 г. по преписка № 36/2020 г. на КЗД и по жалба на „А1 България“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] чрез пълномощника му- адв.М. - САК против т.ІІ, ІІІ и ІV от Решение № 462/27.09.2022 г. на КЗД.

Съдът след като се запозна с материалите на делото и с Решение № 11082/17.10.2024 г. на ВКС, Пето отделение, с което е отменено Решение № 3141/11.05.2023 г. по адм.дело № 10113/2022 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда, намира, че същото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

С оглед изложеното и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 10.12.2024 г. от 10:00 часа, за когато страните да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. А. А. Я. и „А1 България“ ЕАД -жалбоподатели,
2. Комисия за защита от дискриминация – ответник,

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт, както и материалите по адм.дело № 10113/2022 г. по описа на АССГ и адм.дело № 7300/2023 г. по описа на ВАС.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разноските за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателите, че носят доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че актът е актът е постановен в съответствие с изискванията за форма и мотивираност на административния акт, при ясно изразена воля в рамките на правомощията по чл.65 ЗЗДискр.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: