

Протокол

№

гр. София, 13.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 13.07.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5035** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,20 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „В. П.“ О., редовно призован, представлява се от адв. З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, НАЧАЛНИК СЕКТОР "ПРОВЕРКИ" В ТД НА НАП - Б., редовно призован, представлява се от юрк. Е., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № BG16RFOP002-2.095-1885/22.03.2022г., издаден от началник сектор „Проверки“ в Териториална дирекция на Националната агенция за приходите (ТД на НАП) - Б., жалбата срещу който е отхвърлена с Решение № АУПДВ-18/11.05.2022г. на директора на ТД на НАП С..
ДОКЛАДВА постъпилите с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.
ДОКЛАДВА писмо от 23.06.2022 г. от ТД на НАП С. във вр. с определение на съда с представени писмени доказателства по опис.

АДВ.З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям решение на ВАС по сходен казус.

ЮРК.Е.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не възразявам да се приеме решението за сведение.

Представям и моля да приемете писмени документи: декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 за малки и средни предприятия; доказателства за липса на други финансираня, декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатствания; отчетен документ от краен ползвател; обороти за референтен период от ноември 2019 до януари 2020 г.

Доказателства за компетентността на органа се съдържат в Заповед 3-ЦУ-3473/01.12.2021г, която е представена с писмо от 23.06.2022г. Това е заповедта, в която е възложена проверката и лицата, които са компетентни да извършат проверката и лица компетентни да издадат акт за публично държавно вземане.

В случая дружеството е кандидатствало в двете фази, като след извършена проверка не са констатирани нарушения в едната фаза. Актът касае само първа фаза и затова е представено проектно – предложението, което се отнася само за първа фаза.

АДВ.З.: Да се приемат представените писмени доказателства от ответника.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените писмени документи с писмо от 23.06.2022 г. от ТД на НАП С. във вр. с определение на съда.

ПРИЕМА представените днес от ответника писмени доказателства: декларация за обстоятелства по чл. 3 и чл. 4 за малки и средни предприятия; доказателства за липса на други финансираня; декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване; отчетен документ от краен ползвател; обороти за референтен период от ноември 2019 до януари 2020 г.

ПРИЛАГА за сведение решение № 3808/20.04.2022г по адм. дело № 10164/2021г. на ВАС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.З.: Моля да отмените обжалвания акт поради допуснати нарушения на материалния закон и нарушение на административнопроизводствените правила. Съображения сме изложили в жалбата. По отношение на мотива, с който е издаден обжалваният акт, в условията за кандидатстване по фаза 1 на схема за набиране на заявление за подкрепа, изрично е посочено, че допустими кандидати са такива, които са преустановили дейността си и тези, които са ограничили своята дейност, съобразно цитираните в заповедта условия. Предвид това, че условията не са обжалвани и са влезли в законна сила моля да съобразите с дадените указания на УО и да приемете, че заявеното финансиране е допустимо за целия период на схемата. По отношение на административнопроизводствените правила, съгласно ЗУСЕСИФ, който е специален закон, по отношение на случаите, в които се установява държавно вземане, актовете за налагане на съответната финансова санкция се издават от УО на съответната оперативна програма и доколкото ЗУСЕСИФ е специален закон по отношение на ДОПК, моля да вземете предвид изложеното от нас възражение по повод нарушените правила при издаване на обжалвания акт. Моля да се присъдят разноски, за което представям списък с разноски и доказателства за плащането им.

ЮРК.Е.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издаденото решение като правилно и законосъобразно. По делото са приложени доказателства, от които е видно, че дружеството неправилно е изчислило оборота и периода за кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ. Мотиви подробно са изложени в решението. Моля за срок за писмени бележки. Моля да се присъди юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. Моля да се намали претендираното възнаграждение до предвидения минимум в наредбата, делото не се отличава с фактическа и правна сложност и е обявено за решаване в първото с.з.

Съдът ПРИЛАГА списъка с разноски на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок от днес.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

