

Протокол

№

гр. София, 03.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 03.11.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Милена Славейкова

ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов

Мария Бойкинова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9413** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 11,24 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Й. М. – редовно призован, не се явява лично, представлява се от адв. Д. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, за него се явява процесуален представител юриск. Х., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, явява се прокурор ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСК. Х.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на други доказателства

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното решение поради нарушение на закона. Чрез поемането на задължение е превишен праг по чл. 20, ал. 2 ЗОП и в съдебното решение са описани само две фактури. За останалите 168 броя фактури не се знае с кои контрагенти са, за какви доставки става въпрос и на каква стойност. Поради това въззивният съд правилно и приел, че има нарушение. Не претендирам разноски.

ЮРИСК. Х.: Моля да оставите в сила решението на въззивната инстанция като правилно. Доказано е извършеното нарушение. Посочените две фактури в НП са с цел да се укаже кога е била налице първата доставка по обществената поръчка и съответно кога се надвишава прага по чл. 20, ал. 2, т. 2 от Закона за обществените поръчки. Представям влязло в сила решение № 1621/09.05.2022 г. на СРС и писмени бележки.

Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е неоснователна, решението – правилно. Не са налице касационни основания за отмяна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,25 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: