

Протокол

№

гр. София, 28.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 28.10.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Проданова

Искра Гърбелова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **7112** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Елица Делчева и прокурор Цветослав Вергов, разгледа дело № 7112 по описа за 2022 година, докладвано от съдия Владимир Николов.

На именното повикване в 13,59 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ Т. Т. Ц. - редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ - редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП - редовно уведомен се представлява от прокурор В..

Адв. М. и прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба, без приложения към същата писмени доказателства. Адв. М.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

Прокурор В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. М.: Моля да уважите жалбата като основателна и доказана по съображения подробно изложени в нея. Атакуваното решение на СРС е неправилно, като са допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила, а именно не ни е дадена възможност за доказване твърденията посочени от нас, във връзка с приетата и оспорена съдебно автотехническа експертиза. Направили сме няколко доказателствени искания във връзка с приетата експертиза, като искане за повторна такава, като сме обосנוвали, защо искаме да се извърши следствен експеримент. Нито едно от тези доказателствени искания не са уважени. Считаме, че това е нарушение на правата ни да докажем нашите твърдения, което е процесуално нарушение по смисъла на НПК. Считаме, че съдът превратно тълкувал и прочел показанията на актосъставителя Е. С., която в показанията си твърди единствено, че водачът на автомобила първо е завил на ляво и после надясно, като съдът се е съобразил с експертизата на вещото лице, което без никакви основания е посочил, че задната част на автомобила първо е завила наляво, а след това надясно. В този смисъл считаме, че не е доказано твърдяното нарушение посочено в обжалваното наказателно постановление, а именно нарушение по чл. 175 А, ал. 1 от ЗДвП. Моля да отмените обжалваното решение и обжалваното наказателно постановление. При условията на евентуалност моля да отмените решението и върнете делото за извършване на доказателствените искания, които сме посочили по делото.

Прокурор В.: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и отхвърлите касационната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,02 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: