

Протокол

№

гр. София, 11.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 11.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5668** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАМА РИНГ ТОТАЛ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Ж., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, не се представлява.

АДВ. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.11.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.11.2023 г., препис от която съдът е разпоредил да се изпрати на жалбоподателя за становище.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Поддържам искането за експертиза по т. 2 от молбата от 02.10.2023 г. Жалбоподателят не е запознат с Вашето определение. Аз го видях в интернет. Пълномощното ми е от петък. Физически не успях да видя въпросните протоколи. Моля да ми удължите срока за становище по буква Б, за да изчакаме, евентуално да дойдат документите от третото лице, по молбата на ответника, като не възразявам да бъде допуснато доказателственото искане по молбата от 22.11.2023 г. Евентуално, след това да изразя становище дали ще поддържам искането по буква Б

от молбата на жалбоподателя. Представям РД от 16.12.2022 г., относно „Молон Гард“ ЕООД, който е за данъчен период 04.2022 г. Относимостта му е, че с РД не са признати кредитните известия, издадени от „Молон Гард“ и след това осчетоводени при нас. Във връзка със същото, моля да задължите ответника да представи предходен РА № Р-22220221004260-091-001/09.02.2022 г., издаден от органите по приходите за ревизия на жалбоподателя, отнасящ се за задълженията по ДДС за периода месец 07.2020 г. до 09.2021 г. Той също е от значение, тъй като с този акт е отказано да се признае данъчен кредит по фактурите на „Молон Гард“, а в настоящия РА се начислява ДДС по кредитните известия, т.е. става кумулиране на данъка, което не би следвало да се допуска. На този етап нямам други искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по АП.

ДОПУСКА като доказателства по делото, по реда на чл. 192 от ГПК, събиране на писмени доказателства от трети неучастващи по делото лица, а именно: посочените в молбата от 22.11.2023 г. на ответника, като

УКАЗВА на ответника, че процесуалния ред за събиране на посоченото писмено доказателство е чрез представяне на отделна писмена молба, препис от която да бъде изпратена до всяко от посочените в молбата трети неучастващи по делото лица, със задължение да представи съответното писмено доказателство.

ПРЕДОСТАВЯ на ответника 14-дневен срок за привеждане на искането си в съответствие с процесуалните изисквания на чл. 192, ал.1 от ГПК.

След отстраняване на нередовността на процесуалното искане от ответника, за събиране на доказателства от трети неучастващи по делото лица, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в Закрито заседание.

По прилагането по делото на РД от 16.12.2022 г., представен днес от адв. Ж., на основание чл. 8, ал. 3 от ГПК, следва да се произнесе в следващото съдебно заседание, като

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за становище по приемането му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото РА № Р-22220221004260-091-001/09.02.2022 г. на дружеството-жалбоподател, касаещ фактурите от доставчиците „Бул Корект“ ЕООД и „Бул Комерс 2“ ЕООД във връзка с „Молон Гард“ ЕООД за предходен данъчен период, като доказателство по делото, в това число, ДА ПОСОЧИ влязъл ли е в законна сила и на коя датата, както и РД, въз основа на който е издаден.

ДОПУСКА изслушване на заключение на вещо лице, със задача така, както е формулирана по т. 2 от процесуалната молба на жалбоподателя от 02.10.2023 г., а именно:

„ВЛ да направи проверка на платежните банкови документи, на извършените счетоводни записвания и да даде заключение: получени ли са по банковата сметка на „Гама Ринг Тотал“ ЕООД плащания от „Бул Корект“ ЕООД и „Бул Комерс 2“ ЕООД по фактурите, за които са издадени кредитни известия № 44/19.04.2022 г., № 42/18.04.2022 г., № 41/18.04.2022 г. и № 43/19.04.2022 г. към „Бул Корект“ ЕООД и „Бул Комерс 2“ ЕООД от жалбоподателя.“

НАЗНАЧАВА за ВЛ М. Р. Н.-Г., специалност: Счетоводство и контрол, вписана в Обединен списък на вещите лица за района на Софийския градски съд за 2023г.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното ВЛ, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на ВЛ, че при наличие на основания за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на ВЛ, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, по образец съобразно Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. на Министъра на правосъдието за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ седмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание за представяне на заключението.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за ВЛ в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да сочат и други писмени доказателства по делото, както и да правят доказателствени искания, в срок най-късно до следващото съдебно заседание, в това число, по указанията на съда, дадени с определение от 01.12.2023 г.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.02.2024 година от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ ВЛ след внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: