

Протокол

№

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов
Лилия Йорданова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4396** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,09 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно призован, се представлява от
ЮРК. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ „ДЖЕЙ ЕЛ ФРЕЙТ АЙ ТИ“ ЕООД – редовно призовано, не се представлява.

От пълномощника на ответника адв. И. е постъпила молба на 19.06.2025 г., с която се моли да
бъдат присъдени направените съдебни и деловодни разноси по настоящото производство в
размер на 660 лева.

От същата са постъпили на 19.06.2025 г. и писмени бележки по съществото на спора.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Д..

ЮРК. Г. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по касационна жалба на Председателя на Управителния съвет на
Агенция „Пътна инфраструктура“ (УС на АПИ) чрез юрисконсулт Х. К. срещу Решение №
861/06.03.2025 г. по НАХД № 6581/2024 г. на СРС, 136 състав, с което е отменен Електронен фиш
(ЕФ) № [ЕГН], издаден от АПИ. С ЕФ, на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 във вр. с чл. 179, ал. 3б от
Закона за движение по пътищата (ЗДвП), на „Джей Ел Фрейт Ай Ти“ ЕООД, е наложена
имуществена санкция в размер на 2 500 лева за нарушение на чл. 102, ал. 2 от ЗДвП.

ДОКЛАДВА писмения отговор на ответника.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно, респективно да потвърдите атакувания електронен фиш като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. При условията на евентуалност, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Счита подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана, а въззивното решение на СРС, намирам за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В
ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: