

Протокол

№

гр. София, 25.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **14111** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 16:00 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. А. с пълномощно от днес.

ЮРК.А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от трето лице – В. Н., от 08.09.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от адв. А., като пълномощник на жалбоподателя, от 25.09.2020 г., с приложен списък на разноски и писмени доказателства.

ЮРК.А.: По доказателствата на жалбоподателя - не възразявам да бъдат приети. Не мога да уточня към настоящия момент дали приложените доказателства към молба от

25.09.2020 г. са нови, но със сигурност уточнявам, че фактите които се доказват с тях, са безспорни по делото, тъй като касаят извършените доставки от дружеството „Ай Ти Ел Б.“ към жалбоподателя [фирма]. Тези доказателства не касаят спорния въпрос, дали е извършено погасяване на задълженията по процесните фактури. Не възразявам да бъдат приети и доказателствата, приложени към молба на В. Н. от 08.09.2020 г. Нямам други доказателствени искания. Считаю, че делото е изяснено.

СЪДЪТ по доказателствата намира следното: следва да бъдат приети представените с молби от 08.09.2020 г. и от 25.09.2020 г. писмени доказателства, които ще бъдат преценени съвкупно с всички събрани по делото писмени доказателства. С оглед новопредставените към молба на жалбоподателя доказателства и съгласно чл. 171, ал.2 АПК, СЪДЪТ не намира за необходимо допускане на допълнителна задача на ССЧЕ. По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молби от 08.09.2020 г. и 25.09.2020 г. писмени доказателства.

С оглед липсата на други доказателствени искания,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК:А.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 5156,00 лв. Относно претендирания адвокатски хонорар от жалбоподателя, правя възражение за прекомерност.

Съдът предоставя 7 дневен срок, от днес, на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: