

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 09.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **12284** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.213а, ал.1 и ал.2 АПК.

По делото е постъпила касационна жалба от директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление - С. на Националната агенция за приходите, срещу Решение № 3445/23.05.2022г., постановено по адм.д. 12284/2021г. в производство по чл. 156 и следващите от ДОПК.

При проверката за редовност и допустимост по чл.213а АПК на касационната жалба, съдът констатира следното:

Оспореното съдебно решение подлежи на касационен контрол съгласно чл.160, ал.7 ДОПК.

Оспореното решение е връчено на касатора на дата 27.05.2021г., а касационната жалба е подадена на дата 08.06.2022г. Предвид датата на жалбата, то е спазен срока по чл. 211, ал.1 АПК.

Жалбата е подадена чрез юрк В. с приложено пълномощно, съгласно чл.213, т. 2 АПК.

При проверката по чл.212, ал.1,т.4 АПК - относно изискването жалбата да съдържа точно и мотивирано посочване на конкретните пороци на решението, които съставляват касационни основания, съдът намира, редовност на касационната жалба.

Съгласно чл. 213, т.3 АПК, към жалбата е приложен документ за следващата се държавна такса - 1700 лв., съгласно чл.227, ал.3 АПК.

Съдът на основание чл.213а, ал.4 АПК, следва да бъде изпратен препис на другата страна с указание за правото на отговор, с оглед на което съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

ПРЕПИС от касационната жалба, подадена от директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при Централно управление - С. на Националната агенция за приходите, срещу съдебното решение по делото, да се изпрати на другата

страна, като ѝ указва, че има право на отговор в 14-дневен срок от съобщението.

СЛЕД срока за отговор - делото да се изпрати на Върховен административен съд по компетентност.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия: