

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **10989** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на указанията от предходното съдебно заседание на диск са представени писмени доказателства, които са ползвани от вещото лице за изготвяне на заключението.

ЮРК. М.: Запознах се с доказателствата и няма да ги оспорвам по смисъла на ГПК. Ще взема отношение в хода по същество.

АДВ. Н.: Във връзка с въпроса, който зададох на вещото лице в предишното заседание, относно заключението му, че не е ясно колко е вложената захар и

уточнението вследствие на въпроса, че според нея е около 80 %, представям и моля да приемете аналитична ведомост за процесния период, всъщност за девет дни след процесния период, от която е видно, че крайното салдо от захарта е тон и половина – това е салдото до 09 февруари, преди която дата не са извършвани никакви доставки. Имаше се предвид и тези 23 тона от „Метро“, които са поръчани на 22 януари, които вещото лице каза, че тъй като е родова вещ не може да определи, какво количество е изразходвано. Другото касае други стоки, но аз съм маркирал само захарта. Не съм представил копие за ответника, но ще представя. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ предостави възможност на юрк. М. да снима с мобилния си телефон първа страница от днес представените доказателства от пълномощника на жалбоподателя.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената извадка от аналитична оборотна ведомост за периода от 01.09.2014 г. до 09.02.2015 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н.: Считам, че от представените доказателства по безспорен начин се установява реалното извършване на доставките, материално-техническата и кадрова обезпеченост на жалбоподателя, поради което моля да отмените РА и да постановите решение, с което да бъде признато правото на данъчен кредит за процесния период. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че с приетите доказателства не са оборени констатациите в РА, поради което моля да го потвърдите като законосъобразен. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. С оглед изхода на делото, претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП, на основание чл. 161, ал. 1, алтернативно на ал. 3 от ДОПК.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: