

Протокол

№

гр. София, 12.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 12.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4018** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.07 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно и своевременно призван, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, която е в цялост. Да се приемат доказателствата, посочени в молба от ответника, която ни е връчена. Представям и моля да приемете молба с копие за ответника, в която сме формулирали доказателствени искания. Във връзка с определението на съда уточнявам, че всички съобщения и книжа в ревизионното производство са връчени на електронния адрес на жалбоподателя, който е деклариран пред НАП.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, както и доказателствата във връзка с разпорежданията на съда. Не възразявам по направените доказателствени искания с молба. Но моля Адвокат Н. да

уточни какво има предвид по първата задача?

АДВОКАТ Н. – И четирите въпроси са насочени към това да се докаже, че доверителят ми е получил съответните стоки и респективно съществува ВОД на същите тези стоки в Гърция, затова реално последващият получател са лицата, които са получили стоките в Гърция.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Считам, че това обстоятелство се доказва с писмени доказателства и няма как по счетоводен начин да се докаже получаването на стоките, изобщо документите, които изискват чл. 45 от Правилника за прилагане на ЗДДС.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 03.05.2022 г., 2 бр. папки-приложения, приложените към молба от 27.05.2022 г. и приложените към молба от 27.06.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че по искането за събиране на доказателства ще се произнесе в 33. Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 11.10.2022 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните – уведомяти при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: