

Протокол

№

гр. София, 15.09.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 15.09.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **3979** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10,59 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма], редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ: ФИНАНСОВ РЕВИЗОР ПРИ СТОЛИЧНО УПРАВЛЕНИЕ „СОЦИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ”, редовно призван за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП: редовно призвани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо от директора на СУСО, постъпило на 04.07.2011 г. с приложени писмени доказателства по опис, съобразно разпореждането на съда.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Представям и моля да приемете за сведение решение № 84/24.02.2011 г. по адм. дело № 1040/2010 г. на Административен съд-Плевен. Други доказателства няма да соча, нямам доказателствени искания.

ЮРК В.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете доказателства за

компетентност на лицето, издало задължителните предписания и че същият е контролен орган по смисъла на чл. 107 от КСО. Няма да соча други доказателства, нямам доказателствени искания. Не възразявам да се приеме за сведение решението на Административен съд - Плевен.

ЮРК. В.: Не възразявам да се приемат днес представените от ответника писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с писмо от 04.07.2011 г. писмени доказателства по опис от страна на ответника.

ПРИЕМА днес представеното от ответника допълнително споразумение към трудов договор и длъжностна характеристика на длъжността „финансов ревизор”.

ПРИЕМА за сведение представеното от жалбоподателя решение на Административен съд – Плевен.

С оглед становището на страните за липса на други доказателствени искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. В.: Моля да постановите решение, с което да приемете на осн. Чл. 146, т.1 липса на компетентност и чл. 146, т.5 АПК, несъобразяване с целта на закона. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Събирането на данни от осигурителя става на основание изискванията на закона. Много важно е данните да са подавани коректно. Считам, че финансовите ревизори имат компетентността, когато установят, че има неточност, да задължат осигурителите да ги подават с корекции. Именно по чл. 108 от КСО финансовите ревизори на НОИ имат пълномощни за заличаване на данни, грешно подадени, с декларация образец 1 По отношение на доводите, че НОИ може служебно до заличи тези данни Същите са неотнормирани към настоящия спор, тъй като осигурителят е длъжен да подава правилна информация. Моля да потвърдите и оставите в сила издаденото решение. Претендираме юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 11.18 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

