

РЕШЕНИЕ

№ 4739

гр. София, 11.07.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 09.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Дилиана Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2785** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.84, ал.1 от Закона за марките и географските означения /ЗМГО/.

Образувано е по жалба на М. Л. Д. срещу Решение № РС-3-/1/ от 13.01.2022г. на председателя на Патентно ведомство /ПВ/, в частта, с която на основание чл.76, ал.8 и чл.76, ал.7, т.2 ЗМГО е заличена регистрацията на марка с рег.№ 160598 Е. Т. Б., словна, за всички стоки и услуги от класове 4 и 35, както и за посочените в диспозитива на решението услуги от клас 39 и 40 на МКСУ.

Жалбоподателят моли за отмяната на решението в оспорената му част като неправилно – постановено в нарушение на материалния закон. Сочи, че за да бъде заличена регистрацията на марка по чл.36, ал.3, т.1 ЗМГО вр. чл.12, ал.1, т.2 ЗМГО е необходимо да е налице съставомерно сходство с по-ранно право върху марка, предпоставено от кумулативното наличие на идентичност или сходство на сравняваните марки, идентичност или сходство на стоките и/или услугите на сравняваните марки, вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка. В конкретния случай този фактически състав, според жалбоподателя не е изпълнен, като оспорва крайния извод на административния орган за сходство между сравняваните марки – рег.№ 160545 „Е.“ и рег.№ 160598 „Е. Т. Б.“ до степен, която създава риск от объркване на потребителите и свързване с по-ранната марка. В случая марките се сочи, че са словни, изписани на различни езици и съставени от различен брой елементи, което

обратно на възприетото в оспореното решение предпоставя според жалбоподателя ниска степен на общо сходство между тях.

По отношение визуалното сравнение на марките се сочи, че изписването на противопоставените марки на различни езици и наличието на една съвпадаща буква, сочат на минимално визуално сходство между тях. Оспорват се и изводите на административния орган по отношение на фонетичното сходство между сравняваните марки като се твърди, че марката, изписана на латиница би била произнесена по абсолютно различен начин на всеки един от водещите езици в Европа и единствено на немски език била имала фонетичния еквивалент на първата дума от противопоставената марка, изписана на кирилица. Оспорват се и изводите по отношение преценката за наличие на смислово сходство като се привежда, че съгласно Методическите указания на ПВ включването на една от сравняваните марки в състава на другата не е значим фактор при общата преценка за наличие на вероятност от объркване, когато думите, добавени в процесната марка са очевидно преобладаващи. Неправилен бил и изводът относно наличието на сходство между сравняваните стоки и услуги.

В съдебно заседание изложеното в жалбата и направеното с нея искане за отмяна на оспорения акт се поддържа чрез адв.Г., която счита, че обстоятелствата, свързани със съставомерното сходство на двете марки не са преценени правилно като ответникът е възприел разширителен подход и са заличени услуги, които не са сходни с противопоставената по-ранна марка. Не претендира за разности. Възразява срещу прекомерността на заплатеното от заинтересованата страна адвокатско възнаграждение.

Ответникът по оспорването, редовно и своевременно призован, не се явява и не се представлява.

Заинтересованата страна Т. К. Д., чрез адв.Р. в съдебно заседание, моли за отхвърляне на жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в писмения отговор по нея. Претендира присъждането на разности по представен списък.

Прокурор от Софийска градска прокуратура, редовно призована, не взема участие в производството по делото и не изразява становище за законосъобразността на оспорения акт.

Административен съд София-град, след като обсъди релевантите с жалбата основания, доводите на страните в съдебно заседание и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

Жалбата е допустима – подадена е срещу подлежащ на оспорване пред съд индивидуален административен акт, по арг. от разпоредбата на чл.84, ал.1 вр. чл.76, ал.8 ЗМГО, от лице, което е адресат на акта и чиято правна сфера той засяга неблагоприятно, в преклузивния 2-месечен срок, считано от датата на връчване на акта – 17.01.2022г. /доказателства на л.134 и сл. по делото/.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Като извърши дължимата на основание чл.168, ал.1 АПК проверка за законосъобразност на оспорения акт, освен на основанията, сочени от оспорващия, на всички основания по чл.146 АПК, съдът приема следното:

С оспореното решение е заличена частично регистрацията на марка. Съгласно чл.76, ал.7 ЗМГО след изясняване на всички факти и обстоятелства по спора съставът по спорове изготвя становище за вземане на решение, с което оставя без уважение искането за отмяна или заличаване на регистрацията на марка; отменя или заличава

регистрацията на марка за част от стоките или услугите; отменя или заличава регистрацията на марка за всички стоки или услуги, като според ал.8 на с.р. решенията по ал.7 се вземат от председателя на Патентното ведомство или от оправомощен от него заместник-председател.

В настоящия случай решението е взето от председателя на ПВ, предвид което съдът приема, че актът е издаден от компетентен административен орган в пределите на предоставената му власт.

При издаване на акта е спазено изискването за форма – писмена, като той съдържа задължителните реквизити, разписани в нормата на чл.59, ал.2 АПК, в т.ч. са посочени фактическите основания за издаването му, които съставляват мотивите на административния орган за приемане на конкретното решение, което е предпоставка за упражняване на контрол от съда за материалноправната му законосъобразност.

При постановяване на оспореното решение не се установяват нарушения на административнопроизводствените правила, които да бъдат определени като съществени и съответно да мотивират отмяната на акта само на това основание.

От доказателствата по делото се установява, че процесната марка рег.№ 160598 „Е. Т. Б.“, словна, е заявена на 04.11.2020г.; вписана е в регистъра на търговските марки на 22.02.2021г. със срок на действие 04.11.2030г., с притежател М. Л. Д., за следните стоки и услуги от класове 4, 35, 39 и 40 на МКСУ:

- клас 4: „природен газ; втечен природен газ; компресиран природен газ“;

- клас 35: „абониране за вестници за трети лица; абониране за телекомуникационни услуги за трети лица; административна помощ в отговор на покани за участие в търгове; административни услуги за медицински направления; административни услуги, свързани с преместване на предприятия; административно обработване на поръчки на клиенти; административно управление на компании от подизпълнител; административно управление на програми за лоялни клиенти; административно управление на програми за лоялни клиенти на авиокомпаниите; административно управление на хотели; актуализиране и поддържане на данни в компютърни бази данни; актуализиране и поддържане на информация в регистри; актуализиране на рекламни материали; анализ на себестойността; бизнес мениджмънт на спортисти; бизнес одити; бизнес оценка на търговска ефективност; бизнес посреднически услуги за свързване на потенциални инвеститори с предприемачи, нуждаещи се от финансиране; бизнес управление за доставчици на услуги на свободна практика; бизнес управление на програми за възстановяване на средства за трети лица; временно бизнес управление; връзки с обществеността; изготвяне на ведомости; изготвяне на потребителски профил за търговски или маркетингови цели; изготвяне на статистически данни; издаване на фактури; изследване на пазара; изследвания с търговска цел; икономическо прогнозиране; интернет индексирание за търговски или рекламни цели; консултантски услуги в областта на човешките ресурси; консултантски услуги за търговско управление; консултации в областта на организирането на търговията; консултации в областта на търговското ръководство и организация; консултации в областта на търговското управление; консултации относно комуникационна стратегия за връзки с обществеността; консултации относно комуникационна стратегия за реклама; корпоративни комуникационни услуги; маркетинг; маркетинг в рамките на издаване на софтуер; машинописни услуги; набиране на кадри; набиране на спонсори; насърчаване на продажбите за трети лица; онлайн реклама в компютърна мрежа; онлайн услуги за търговия на дребно с мелодии

за мобилни телефони, с възможност за изтегляне; онлайн услуги за търговия на дребно с предварително записани музика и филми, с възможност за изтегляне; онлайн услуги за търговия на дребно с цифрова музика, с възможност за изтегляне от интернет; оптимизиране на търсещи системи, с цел увеличаване на продажбите; оптимизиране на уебсайт - трафик; организиране на изложби с търговска или рекламна цел; организиране на модни ревюта с промоционална цел; организиране на търгове; организиране на търговски панаири; осигуряване на онлайн пазар за покупко-продажба на стоки и услуги; отдаване под наем на автомати за продажба; отдаване под наем на канцеларски машини и апарати; отдаване под наем на офис оборудване в помещения за съвместна работа; отдаване под наем на рекламни билбордове; отдаване под наем на рекламни съоръжения; отдаване под наем на рекламно време във всички средства за комуникация; отдаване под наем на рекламно пространство и време; отдаване под наем на търговски щандове; отдаване под наем на фотокопирни машини; писане на сценарии за рекламни цели; подизпълнителски услуги (търговско подпомагане); подпомагане на търговското управление; подреждане на витрини; помощ при управление на търговски или промишлени предприятия; попълване на данъчни декларации; преглед на печата; пей пер клик реклама; предоставяне на бизнес информация чрез уеб сайт; предоставяне на класации от потребителите за търговски или рекламни цели; предоставяне на отзиви от страна на потребителите за търговски или рекламни цели; предоставяне на потребителски оценки за търговски или рекламни цели; предоставяне на търговска информация и консултации за потребители при избора на продукти и услуги; представяне на стоки; представяне на стоки на дребно с цел продажба чрез комуникационни средства; предоставяне на търговска информация; предоставяне на търговска и фирмена информация за контакти; приемане на телефонни съобщения за отсъстващи абонати; производство на програми за телешопинг; производство на рекламни филми; проучване на общественото мнение; проучване на пазара; проучване с търговска цел; професионални консултации в областта на търговията; психологическо тестване за подбор на кадри; публикуване на рекламни текстове; радиорекламирање; разпространение на мостри; разпространение на рекламни материали; разпространение на рекламни материали по пощата [листовки, проспекти, брошури, мостри]; разработване на рекламни материали; регистриране на писмени съобщения и данни; реклама; рекламиране на открито; рекламиране на стоки и услуги чрез спонсорство на спортни събития; рекламиране чрез афиши; рекламиране чрез пощенски поръчки; рекламиране чрез телевизията; секретарски услуги; систематизиране на информация в компютърни бази данни; снабдяване за сметка на трети лица [закупуване на стоки или услуги за други предприятия]; стенографски услуги; счетоводни услуги; събиране на информация в компютърни бази данни; създаване на рекламни текстове; съставяне на автобиографии за трети лица; съставяне на извлечения от сметки; съставяне на индекси на информация за търговски или рекламни цели; текстообработка; телемаркетингови услуги; транскрибиране на съобщения [административна дейност]; търговия на дребно с пекарски тестени изделия; търговия на дребно с произведения на изкуството, предоставени от художествени галерии; търговия на дребно с фармацевтични, ветеринарни, санитарни и медицински препарати; търговия на едро с фармацевтични, ветеринарни и санитарни препарати и медицински консумативи; търговски оценки; търговски справки; търговски посреднически услуги; търговско управление на лицензиране на

стоки и услуги за трети лица; търсене в компютърни бази данни за трети лица; управление на бизнес проекти; управление на компютърни файлове; управление на сделки в областта на изкуството; уреждане на бизнес договори за трети лица; услуги за маркетингови изследвания; услуги за медийни връзки; услуги за напомняне за уговорени срещи [административна дейност]; услуги за подаване на данъчни декларации; услуги за проучване на конкуренцията; услуги за регистър с желани подаръци; услуги за търговско лобиране; услуги за уреждане на срещи [административна дейност]; услуги за художествено оформление за рекламни цели; услуги на агенции за внос и износ; услуги на агенции за търговска информация; услуги на кол центрове; услуги на манекени, свързани с рекламиране и представяне на стоки; услуги на рекламни агенции; услуги на трудови борси; услуги, свързани с водене на преговори и сключване на търговски сделки за сметка на трети лица; услуги, свързани със сравняване на цени; финансови одити; фотокопирни услуги; целеви маркетинг“;

- клас 39: „автобусен транспорт; автомобилен транспорт; болничен транспорт; бутилиране; воден транспорт; водоразпръскване; водоснабдяване; въздушен транспорт; доставяне на стоки по пощата; доставяне на цветя; експедиране на товари; експлоатация на шлюзи на канали; електроразпределение; железопътен транспорт; зареждане на банкомати (атм устройства); изваждане на потънали кораби; изстрелване на сателити за сметка на трети лица; комисионерство при превозване на товари; корабно комисионерство; куриерски услуги [съобщения или стоки]; материално съхраняване на носители на данни или на електронно съхранени документи; морски транспорт; наемане на кораби за превоз на стоки; опаковане на подаръци; опаковане на стоки; организиране на морски пътувания; организиране на пътнически транспортни услуги за други чрез онлайн приложение; организиране на транспорт за туристически обиколки; осигуряване на пътнически визи и пътнически документи за пътувания в чужбина; отдаване под наем на автобуси; отдаване под наем на автомобили; отдаване под наем на водолазни звънци, кесони; отдаване под наем на водолазни комплекти; отдаване под наем на гаражи; отдаване под наем на електрически винарни; отдаване под наем на железопътни вагони; отдаване под наем на жп товарни вагони-платформи; отдаване под наем на инвалидни колички; отдаване под наем на камери за дълбоко замразяване; отдаване под наем на коне; отдаване под наем на летателни апарати; отдаване под наем на навигационни системи; отдаване под наем на паркинги; отдаване под наем на плавателни съдове; отдаване под наем на превозни средства с покрити багажници; отдаване под наем на самолетни двигатели; отдаване под наем на складове за стоки; отдаване под наем на складови контейнери; отдаване под наем на сухопътни превозни средства; отдаване под наем на състезателни коли; отдаване под наем на трактори; отдаване под наем на фризери; отдаване под наем на хладилници; охранителен транспорт за скъпоценности; пакетиране на стоки; паркинги за автомобили; пилотиране; подводно спасяване; превозване [на стоки]; превозване на товари, стоки; предоставяне на информация в областта на транспорта; предоставяне на информация за движението на транспортните средства; предоставяне на информация относно услуги по складиране; предоставяне на упътвания за шофьори при пътуване; пренасяне

на багаж; придружаване на пътници; пълнене на автомати за продажба; пътнически резервации; пътнически транспорт; разбиване на лед; развлекателен транспорт с лодки; разнасяне на вестници; разнасяне на колети; разнасяне на стоки; разнасяне на съобщения; разпространение на енергия; разтоварване и пренасяне на стоки с лихтер; разтоварване на кораби; резервация на места за пътуване; речен транспорт; складиране; складиране на стоки; спасителни операции [транспорт]; спасяване на имущество, стоки; спасяване на кораби от потъване; събиране на стоки за рециклиране [транспорт]; съхраняване на багаж; съхраняване на плавателни съдове; таксиметров транспорт; теглене; теглене на буксир; товарене и разтоварване на кораби; трамваен транспорт; транспорт; транспорт на аварирани превозни средства; транспортиране и складиране на отпадъци; транспортиране и складиране на смет; транспортиране на мебели; транспортиране на пътници; транспортиране по тръбопровод; транспортиране с бронирани автомобили; транспортиране с шлепове; транспортна логистика; транспортни резервации; транспортни услуги за разглеждане на забележителности; транспортно комисионерство; управление на граждански дроне; услуги за споделяне на автомобил; услуги за съвместно ползване на автомобили; услуги по преместване, пренасяне; фериботен транспорт; франкиране на пощенски пратки; шофьорски услуги; разпространение по тръбопровод и кабели, транспортиране на природен газ, морски транспорт на втечен природен газ, транспортиране и разпределяне на природен газ и втечен газ“;

- клас 40: „абразивно обработване [шлифование, полиране]; апретиране на текстил; апретиране на хартия; бакърджийски услуги [медникарство]; бичене на дървен материал; бояджийски услуги; боядисване на кожи; боядисване на обувки; боядисване на текстил; боядисване на тъкани; бродиране; варене на бира за трети лица; вулканизация [обработка на материали]; галванизация; гравирание; дезактивиране на опасни вещества; дезодориране на въздуха; дъбене, обработка с танин; електроотлагане; заглаждане, полиране чрез абразивна обработка; закаляване на метали; замразяване на храни; зъботехническо обслужване; избелване на тъкани; изваждане на дубликати на ключове; изгаряне на отпадъци и боклуци; издухване на стъкло и стъклени изделия; изпичане на керамика; изработване на кожени дрехи; изработване на облекло по поръчка; калайдисване; каландриране на текстил; кантоване на тъкани; клане на животни; книговезки услуги; коване; консервиране на храни и напитки; консултации в областта на вибопроизводството; копиране на снимки; копринотрафаретен печат; лазерно маркиране; ламиниране; литографско печатане; мелене на брашно; метализация; метализация с кадмий; метализация с хром; металолеене; металообработване; моделиране на кожи; монтаж на материали по поръчка за трети лица; монтиране на произведения на изкуството в рамки; намагнетизиране; нефтопреработване; никелиране; обработване на вода; обработване на вълна; обработване на гладка кожа; обработване на дървесина; обработване на кожи за кожухарски цели; обработване на кожи с косми; обработване на кожи срещу молци; обработване на отпадъци и боклук [трансформиране]; обработване на текстил; обработване на текстил срещу молци; обработване на тъкани; обработване на

тъкани за придаване на немачкаемост; обработване на тъкани за придаване на огнеупорност; обработване на хартия; обработка на кинематографски филми; обработка на тъкани за придаване на водоустойчивост; опушване на храни; освежаване на въздуха; отдаване под наем на генератори; отдаване под наем на климатична апаратура; отдаване под наем на котли; отдаване под наем на отоплителни уреди; отдаване под наем на плетачни машини; отпечатване на щампи; офсетово печатане; оцветяване на стъкла за прозорци чрез повърхностно покритие; персонализиран 3d печат за трети лица; печатарски услуги; повторно рециклиране [рециклиране на отпадъци]; позлатяване; посребряване; предварително свиване на тъкани; предоставяне на информация в областта на обработване на материалите; препариране на животни и птици [таксидермия]; преправяне на дрехи; пресоване на плодове; пречистване на въздуха; придаване блясък на кожи; производство на вино за трети лица; производство на енергия; производство на хляб по поръчка; проявяване на фотографски ленти; пясъкоструйна обработка; рафиниране; рендосване; рециклиране на отпадъци и боклук; рязане на тъкани; сатениране на кожа; сваляне на апретури, стрипване; сечене на дървени трупи и обработването им; сортиране на отпадъци и суровини за преработка [трансформиране]; спояване с припой; тепане на платове; тониране на автомобилни стъкла; тъкачни услуги; унищожаване на отпадъци и боклуци; услуги в областта на седларството; услуги за криоконсервация; услуги за пастъоризиране на храни и напитки; услуги по заваряване; фотогравирание [дълбок печат]; фотонабиране; фрезование; цветоотделяне; шивашки услуги; шлифование; шлифование на оптично стъкло; юрганджийски услуги; обработка на природен газ, услуги за втечняване на природен газ, обработване и преработване на материали, услуги за втечняване на природен газ“.

П. по-ранна марка рег.№ 160545 „Е.“, словна, е заявена на 30.10.2020г., регистрирана е на 22.03.2021г. с притежател заинтересованата страна Т. К. Д. за следните стоки и услуги от класове 4, 35, 37, 39 и 42 на МКСУ:

- клас 4: „газ [гориво]; втечнен газ; природен газ; шистов газ; газове смеси; газообразни горива; втвърдени газове [гориво]; газообразни горивни смеси; нефт; втечнен нефтен газ; синтетичен нефт; горива, добити от нефт; петрол [нефт] суров или рафиниран; въглеродородни смеси; въглеродородни горива;

- клас 35: „управление на търговски сделки с природен газ, нефт и продукти от тях; рекламни услуги; маркетингови услуги; маркетингови анализи; маркетингови консултации; маркетинг на стоки; консултации относно маркетинг управление; агенции за внос-износ в областта на енергетиката; услуги за изготвяне на сметки в областта на енергетиката; съдействие и консултантски услуги в областта на бизнес управлението на компании от енергийния сектор; управление и организиране на търговски сделки; услуги за посредничество при търговски сделки; договаряне на търговски сделки за трети лица; компютъризирано управление на търговски сделки [за трети лица]; консултантски услуги за подготовка и извършване на търговски сделки; консултации относно търговско управление; търговско управление и администрация; консултантски услуги за търговско управление, свързани с промишлени предприятия; съвети и консултантски услуги във връзка с агенции за внос и износ; услуги на агенция за внос и износ; оферти за търг;

експертни оценки и доклади, свързани с бизнес въпроси; статистически оценки на маркетингови данни;

- клас 37: „тежко инженерно строителство; инженерен надзор на строителство; инфраструктурно строителство; строителство на енергийна инфраструктура; строителство; строителство на тръбопроводи; строителство на гражданска инфраструктура; услуги свързани със строителството; строителство и ремонт на сгради; информация в областта на строителството; строителство и ремонт на складови помещения; строителство на производствени и промишлени сгради; услуги за управление, свързани със строителството; консултантски услуги в областта на строителството; строителни услуги, свързани със строителство за промишлени цели; услуги за строителство на инсталации за генериране на енергия; отдаване под наем на оборудване за строителство и изграждане; услуги за отдаване под наем на машини за строителство; предоставяне на информация за строителството във връзка с благоустройството; изграждане на структури за съхранение на природен газ; изграждане на конструкции за производство на природен газ; изграждане на съоръжения за транспортиране на природен газ; ремонт на системи за газоснабдяване; подземни строителни работи, свързани със системи за газоснабдяване; подземни строителни работи, свързани с поставяне на тръби за газоснабдяване; инсталиране на газоснабдяващи и газоразпределителни апарати; аварийно обслужване на газоснабдяващи апарати; инсталиране на нефтопроводи; строеж на нефтени тръбопроводи; полагане на нефтотръбопроводи; изграждане на конструкции за транспортиране на суров нефт; изграждане на конструкции за производство на суров нефт; изграждане на конструкции за съхранение на суров нефт; обслужване на тръбопроводи; изграждане на тръбопроводи; инсталиране на газови тръбопроводи; поддръжка и ремонт на тръбопроводи; сондиране за нефт и газ;

- клас 39: „нефтоснабдяване [разпределение]; газоснабдяване [разпределение]; транспортиране на природен газ; транспортиране и разпределяне на природен газ и на втечен газ; морски транспорт на втечен природен газ; съхранение на втечен природен газ на кораби; тръбопроводи за транспортиране на газ; услуги свързани с разпределение на газ; пренос на нефт и газ през тръбопровод; организиране разпространението на въглеродороди; организиране транспортирането на въглеродороди; организиране съхранението на въглеродороди; транспорт; транспортиране на товари; организиране на транспорт на товари; транспортиране по тръбопровод; транспортиране на петрол по тръбопровод; транспортиране на газ през тръбопроводи; транспортиране на горива чрез тръбопроводи; електроснабдяване;

- клас 42: „инженерни услуги; технически инженерни услуги; инженерни консултантски услуги; инженерни строителни услуги; технологични инженерни анализи; инженерни проектни проучвания; провеждане на инженерни проучвания; изготвяне на инженерни доклади; подготовка на инженерни чертежи; инженерни услуги за газовата промишленост; услуги, свързани с управление на инженерни проекти; инженерни услуги в областта на енергийните технологии; инженерни услуги в областта на производство на електроенергията и природен газ; инженерно чертане; инженерен дизайн;

инженерно тестване; инженерни услуги, свързани с архитектура; инженерно проектантски услуги и консултации; проектиране и разработване на инженерни проекти; консултации в сферата на строителното инженерство; предоставяне на информация, свързана с промишлено инженерство; планиране на технически проекти в областта на инженерството; инженерни услуги, свързани със системи за доставка на енергия; инженерингови услуги, свързани със системи за транспортиране и доставка на газ; гражданско строителство [инженерни услуги]; проучване на газ и нефт; проучване на газови находища; геофизични проучвания за газовата промишленост; изследване и сондиране на нефтени и газови полета; провеждане на предпроектни проучвания във връзка с добив на газ; геофизични изследователски услуги, свързани с нефтената, газовата и минната индустрия; услуги за проучвания в областта на нефтения, газовия и миннодобивния отрасъл; услуги за проучвания за откриване на газ; провеждане на проучвания за осъществимост във връзка с добив на газ; предоставяне на техническа консултация за нефтохимичната промишленост; предоставяне на технически консултации за нефтопреработвателната промишленост; изготвяне на експертно мнение във връзка с нефтени залежи ".

Административното производство е образувано по искане на Т. К. Д. за заличаване регистрацията на марка рег.№ 160598 „Е. Т. Б.“, подадено на 29.03.2021г. на основание чл.36, ал.3, т.1 вр. чл.12, ал.1, т.2 ЗМГО като е поискано заличаването ѝ за всички стоки и услуги от класове 4, 35, 39 и 40, за които е регистрирана. В искането е посочено, че Д. е притежател на по-ранна марка с рег.№ 160545 „Е.“, словна, която е сходна във висока степен на атакуваната марка, поради присъстващите идентични елементи „Е.“ съответно „Е.“ в състава на марките. В подкрепа на това твърдение е направен подробен анализ за идентичност/сходство на стоките и услугите на двете марки, както и сравнителен анализ за визуално, фонетично и смислово сходство между знаците на двете марки. По отношение на стоките и услугите е обоснован е извод, че всички заявени стоки и услуги са идентични или сходни във висока степен на стоките и услугите, за които е регистрирана по-ранната марка. Що се касае до знаците, в искането е посочено, че от визуална и фонетична гледна точка оспорваната марка изцяло възпроизвежда в състава си по-ранната словна марка „Е.“. Обстоятелството, че по-ранната марка е на латиница, а оспорваната марка - на кирилица, е посочено, че е ирелевантно за сравнението между марките, тъй като съвпадащият словен елемент „Е.“/„Е.“ несъмнено е основен и доминиращ в състава и на двете марки като с оглед неговата позиция в началото на марките и предвид неотличителността и второстепенния характер на другите словни елементи на оспорваната марка, а именно „Т.“ и „Б.“, които са описателни и нямат абсолютно никаква отличителност, ведно с обстоятелството, че словният елемент „Е.“/„Е.“ се произнася като абсолютно идентична последователност от срички и при двете марки е посочено, че води до извод за сходство между двата знака в степен, която може да доведе до объркване на потребителите и свързване на двете марки. Според искателя, с оглед идентичността на водещия и доминиращ елемент „Е.“/„Е.“ в марките и липсата на други отличителни елементи в оспорваната марка, които да я разграничават от по-ранната марка, е налице

изключително визуално и фонетично сходство между марките. Сочи, че от концептуална гледна точка марките са идентични, тъй като словните елементи „Е.“/„Е.“ нямат конкретно значение на български език.

Съгласно чл.36, ал.3, т.1 ЗМГО регистрацията на марка се заличава, когато марката е регистрирана в нарушение на чл.12. В конкретния случай хипотезата по чл.12 ЗМГО, на която се основава искането за заличаване е тази по ал.1, т.2 - когато поради нейната идентичност или сходство с по-ранна марка и идентичността или сходството на стоките или услугите на двете марки съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка.

По-ранна марка по смисъла на ал.1, според разпоредбата на чл.12, ал.2 ЗМГО, е: 1. марка с по-ранна дата на подаване на заявката или с по-ранен приоритет, регистрирана по реда на този закон; 2. заявена марка с по-ранна дата на подаване или с по-ранен приоритет, ако бъде регистрирана по реда на този закон; 3. международна регистрация на марка с по-ранна дата на регистрацията, с по-ранен приоритет или с по-ранна дата на териториалното разширение и с признато действие на територията на Република Б.; 4. международна регистрация на марка с по-ранна дата на регистрацията, с по-ранен приоритет или с по-ранна дата на териториалното разширение, ако действието ѝ бъде признато на територията на Република Б.; 5. международна регистрация на марка с по-ранна дата на регистрацията, с по-ранен приоритет или с по-ранна дата на териториалното разширение и с признато действие на територията на Европейския съюз; 6. международна регистрация на марка с по-ранна дата на регистрацията, с по-ранен приоритет или с по-ранна дата на териториалното разширение, ако действието ѝ бъде признато на територията на Европейския съюз; 7. марка на Европейския съюз с по-ранна дата на подаване на заявката или с по-ранен приоритет, или със старшинство за територията на Република Б. по отношение на марки по т. 1 и 3, което е признато и уредено съгласно правилата на Регламент (ЕС) 2017/1001 на Европейския парламент и на Съвета от 14 юни 2017 г. относно марката на Европейския съюз (ОВ, L 154/1 от 16 юни 2017 г.), наричан по-нататък "Регламент (ЕС) 2017/1001"; 8. заявена марка на Европейския съюз с по-ранна дата на подаване на заявката или с по-ранен приоритет, или със старшинство за територията на Република Б. по отношение на марки по т. 1 и 3, което е признато и уредено съгласно правилата на Регламент (ЕС) 2017/1001, ако бъде регистрирана по реда на този регламент; 9. марка, която е общоизвестна на територията на Република Б. към датата на подаване на заявка за марка, съответно към датата на приоритета.

П. марка е с по-ранна дата на заявката, следователно отговаря на посоченото изискване.

Със Заповед № 3-253/01.04.2021г. ответникът, на основание чл.69 ЗМГО, е назначил състав, който да изготви становище за вземане на решение по искането. С писмо от същата дата искането за заличаване на регистрацията на процесната марка е изпратено на маркопритежателя като е указана възможността за депозиране на възражение.

Чрез пълномощника си адв.Г. жалбоподателят депозирал възражение по така направеното искане за заличаване регистрацията на марката му като е

заявил, че липсва съставомерно сходство. Изтъкнато е, че между марките е налице ниска степен на сходство, като по отношение визуалното сходство между знаците е посочено, че независимо, че думата „Е.“ представлява вариант на транслитерация на думата „Е.“, изписването ѝ на латиница с буквите „N“, „R“, „G“ и „I“, които нямат аналог в кирилицата, създава съществени зрителни отлики между сравняваните марки. Допълва се, че е налице визуално съвпадение само в изписването на гласните букви в по-ранната марка и в първия елемент от атакуваната марка - съответно първа, трета и осма буква („E“, „E“ и „O“). Също така отбелязва, че вторият и третият елемент на атакуваната марка „Т.“ и „Б.“ изобщо не присъстват в по-ранната марка, което обуславя краен извод за визуално сходство от средна към ниска степен между сравняваните марки. От фонетична гледна точка маркопритежателят посочва, че между марките не може да става въпрос за идентичност, а за сходство от средна степен, тъй като атакуваната марка има в състава си допълнителни думи „Т.“ и „Б.“, които утрояват дължината на произнасяне в сравнение с по-ранната марка, а и думата „Е.“ може да бъде изговаряна с характерно произношение на всички езици, които ползват латински букви. Изрично отбелязва, че думите „Е.“ и „Е.“ нямат конкретно значение, но е възможно да бъде направена неуточнена асоциация, свързана с думата енергия. Обърнато е внимание, че при атакуваната марка комбинацията с думите „Т.“ и „Б.“, със значение на български език „търговия“, носи допълнителна смислова натовареност като такова послание не се открива в по-ранната марка. На следващо място е направен подробен анализ на противопоставените стоки и услуги като е достигнато до извод, че само между някои от тях е налице ниска степен на сходство. Също така се отбелязва, че на територията на Република Б. действат множество марки, които се състоят от или включват словния елемент „Е.“ и влияят на неговия отличителен характер. В заключение е мотивирано, че ниската степен на сходство между сравняваните словни марки и стоките и услугите, за които същите са регистрирани, води до категоричен извод за липса на вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка.

На основание чл.76, ал.2 ЗМГО възражението е изпратено на искателя за становище, като в постъпилото такова той оспорва наведените твърдения за липса на съставомерно сходство като поддържа, че са налице всички законови предпоставки за заличаване на оспорената марка.

Със заповед на ответника от 17.12.2021г. е назначен нов състав за разглеждане на искането, който в съответствие с разписаните в закона правомощия и представените от страните доказателства, е изготвил становище по него. Становището на състава е изцяло възприето от ответника в оспореното решение. Същото съдът намира, че е постановено при правилно приложение на материалния закон.

Както се посочи по-горе, чл.12, ал.1, т.2 ЗМГО забранява регистрацията на марка, идентична или сходна на по-ранна марка, ако стоките или услугите на марките са идентични или сходни, когато има вероятност за объркване на потребителите, включваща възможност за свързване с по-ранната марка, т.е. опасност потребителите да възприемат, че стоките или услугите са с общ

търговски произход – произлизат от един и същи търговец или свързани икономически лица. Следователно за осъществяване на фактическия състав е необходимо кумулативното наличие на следните, изведени от текста на разпоредбата, предпоставки: наличие на по-ранно право върху марка; идентичност или сходство между стоките или услугите на атакуваната и по-ранната марка; идентичност или сходство между противопоставените марки; вероятност за объркване на потребителите.

Както се посочи по-горе, заинтересованата страна, по чието искане е образувано административното производство, е противопоставила собствената си марка рег.№ 160545. С оглед датата на заявяване на тази марка – 30.10.2020г., тя се явява по-ранна марка по см. на чл.12, ал.2, т.1 ЗМГО. Следователно е налице първата предпоставка.

С оглед установеното наличие на първата предпоставка следва да бъде изследвано наличието на идентичност или сходство на стоките/услугите на заявената и по-ранната марка като съдът споделя доводите на ответника, изложени в мотивите на оспореното решение.

По отношение на стоките от клас 4 атакуваната стока „природен газ“ от клас 4 е идентична на стоката „природен газ“ от същия клас на по-ранната марка, тъй като е използван идентичен термин. Заявените стоки „втечен природен газ; компресиран природен газ“ от клас 4 са идентични на стоката „природен газ“ от същия клас на по-ранната марка, тъй като попадат в обобщената категория стоки, за които по-ранната марка се ползва със закрила. При обосновката на идентичността на посочените услуги приложение намира принципа, според който тогава, когато атакуваните стоки или услуги са включени в по-широките понятия, с които са идентифицирани противопоставените такива и обратно, те се приемат за идентични, тъй като административният орган не може служебно да определя стоките или услугите, които се покриват от общите означения и класовете на процесния и по-ранните знаци.

По отношение на услугите от клас 35 атакуваните услуги „абониране за вестници за трети лица; абониране за телекомуникационни услуги за трети лица; административна помощ в отговор на покани за участие в търгове; административни услуги за медицински направления; административни услуги, свързани с преместване на предприятия; административно обработване на поръчки на клиенти; административно управление на компании от подизпълнител; административно управление на програми за лоялни клиенти; административно управление на програми за лоялни клиенти на авиокомпаниите; административно управление на хотели; актуализиране и поддържане на данни в компютърни бази данни; актуализиране и поддържане на информация в регистри; бизнес мениджмънт на спортисти; бизнес одити; бизнес посреднически услуги за свързване на потенциални инвеститори с предприемачи, нуждаещи се от финансиране; бизнес управление за доставчици на услуги на свободна практика; бизнес управление на програми за възстановяване на средства за трети лица; временно бизнес управление; връзки с обществеността; изготвяне на ведомости; издаване на фактури; корпоративни комуникационни услуги; машинописни услуги; набиране на кадри; набиране на спонсори; организиране на търгове; отдаване под наем на автомати за продажба; отдаване под наем на канцеларски машини и апарати;

отдаване под наем на офис оборудване в помещения за съвместна работа; отдаване под наем на търговски щандове; отдаване под наем на фотокопирни машини; подизпълнителски услуги (търговско подпомагане); подпомагане на търговското управление; подреждане на витрини; помощ при управление на търговски или промишлени предприятия; попълване на данъчни декларации; преглед на печата; приемане на телефонни съобщения за отсъстващи абонати; психологическо тестване за подбор на кадри; регистриране на писмени съобщения и данни; секретарски услуги; систематизиране на информация в компютърни бази данни; снабдяване за сметка на трети лица [закупуване на стоки или услуги за други предприятия]; стенографски услуги; счетоводни услуги; събиране на информация в компютърни бази данни; съставяне на автобиографии за трети лица; съставяне на извлечения от сметки; текстообработка; транскрибиране на съобщения [административна дейност]; търговски справки; търговски посреднически услуги; търговско управление на лицензиране на стоки и услуги за трети лица; търсене в компютърни бази данни за трети лица; управление на бизнес проекти; управление на компютърни файлове; управление на сделки в областта на изкуството; уреждане на бизнес договори за трети лица; услуги за напомняне за уговорени срещи [административна дейност]; услуги за подаване на данъчни декларации; услуги за проучване на конкуренцията; услуги за регистър с желани подаръци; услуги за уреждане на срещи [административна дейност]; услуги на агенции за търговска информация; услуги на кол центрове; услуги на трудови борси; услуги, свързани с водене на преговори и сключване на търговски сделки за сметка на трети лица; финансови одити; фотокопирни услуги“ от клас 35 могат да се обобщят като различни административни дейности, подизпълнителски услуги и услуги по събиране и обработване на данни, поради което попадат в обхвата на услугите на по-ранната марка „търговско управление и администрация; услуги за посредничество при търговски сделки; договаряне на търговски сделки за трети лица; компютъризирано управление на търговски сделки [за трети лица]; консултантски услуги за подготовка и извършване на търговски сделки“, и съответно е налице идентичност между тях.

Услугите „актуализиране на рекламни материали; анализ на себестойността; бизнес оценка на търговска ефективност; изготвяне на потребителски профил за търговски или маркетингови цели; изготвяне на статистически данни; изследване на пазара; изследвания с търговска цел; икономическо прогнозиране; интернет индексирание за търговски или рекламни цели; консултации относно комуникационна стратегия за реклама; маркетинг; маркетинг в рамките на издаване на софтуер; насърчаване на продажбите за трети лица; онлайн реклама в компютърна мрежа; оптимизиране на търсецки системи, с цел увеличаване на продажбите; оптимизиране на уебсайт - трафик; организиране на изложби с търговска или рекламна цел; организиране на модни ревюта с промоционална цел; организиране на търговски панаири; осигуряване на онлайн пазар за покупко-продажба на стоки и услуги; отдаване под наем на рекламни билбордове; отдаване под наем на рекламни съоръжения; отдаване под наем на рекламно време във всички средства за комуникация; отдаване под наем на рекламно

пространство и време; писане на сценарии за рекламни цели; пей пер клик реклама; предоставяне на бизнес информация чрез уеб сайт; предоставяне на класации от потребителите за търговски или рекламни цели; предоставяне на отзиви от страна на потребителите за търговски или рекламни цели; предоставяне на потребителски оценки за търговски или рекламни цели; предоставяне на търговска информация и консултации за потребители при избора на продукти и услуги; представяне на стоки; представяне на стоки на дребно с цел продажба чрез комуникационни средства; предоставяне на търговска информация; предоставяне на търговска и фирмена информация за контакти; производство на програми за телешопинг; производство на рекламни филми; проучване на общественото мнение; проучване на пазара; проучване с търговска цел; публикуване на рекламни текстове; радиорекламирање; разпространение на мостри; разпространение на рекламни материали; разпространение на рекламни материали по пощата [листовки, проспекти, брошури, мостри]; разработване на рекламни материали; реклама; рекламирање на открито; рекламирање на стоки и услуги чрез спонсорство на спортни събития; рекламирање чрез афиши; рекламирање чрез пощенски поръчки; рекламирање чрез телевизията; създаване на рекламни текстове; съставяне на индекси на информация за търговски или рекламни цели; телемаркетингови услуги; търговски оценки; услуги за маркетингови изследвания; услуги за медийни връзки; услуги за проучване на конкуренцията; услуги за художествено оформление за рекламни цели; услуги на агенции за внос и износ; услуги на манекени, свързани с рекламирање и представяне на стоки; услуги на рекламни агенции; услуги, свързани със сравняване на цени; целеви маркетинг“ от клас 35, за които е заявена процесната марка, са идентични на услугите „рекламни услуги; маркетингови услуги; маркетингови анализи; маркетингови консултации; маркетинг на стоки; консултации относно маркетинг управление“, за които е регистрирана по-ранната марка, тъй като услугите на по-ранната марка са формулирани чрез обобщени термини, които включват и конкретното посочените услуги от клас 35 на заявената марка.

Атакуваните услуги „консултантски услуги в областта на човешките ресурси; консултантски услуги за търговско управление; консултации в областта на организирането на търговията; консултации в областта на търговското ръководство и организация; консултации в областта на търговското управление; консултации относно комуникационна стратегия за връзки с обществеността; консултации относно комуникационна стратегия за реклама; професионални консултации в областта на търговията“ от клас 35 са идентични на услугите „консултантски услуги за подготовка и извършване на търговски сделки; консултации относно търговско управление“ от клас 35 на по-ранната марка. П. обосновката на този извод приложение намира принципът, съгласно който тогава, когато стоките или услугите са включени в по-широките понятия, с които са назовани противопоставените или атакуваните такива, те се считат за идентични, тъй като административният орган не следва служебно да определя стоките или услугите, които се покриват от по-общите термини в класовете на атакувания или по-ранния знак.

Услугите на процесната марка „онлайн услуги за търговия на дребно с мелодии за мобилни телефони, с възможност за изтегляне; онлайн услуги за търговия на дребно с предварително записани музика и филми, с възможност за изтегляне; онлайн услуги за търговия на дребно с цифрова музика, с възможност за изтегляне от интернет; търговия на дребно с пекарски тестени изделия; търговия на дребно с произведения на изкуството, предоставени от художествени галерии; търговия на дребно с фармацевтични, ветеринарни, санитарни и медицински препарати; търговия на едро с фармацевтични, ветеринарни и санитарни препарати и медицински консумативи“ от клас 35 са услуги свързани с покупко-продажба на стоки. Изброените услуги са сходни на услугите „управление и организиране на търговски сделки“, за които е защитена по-ранната марка, тъй като включват дейности, свързани с управлението на компания, като контрол, ръководство, наблюдение, организиране и планиране и включват съдействие за ефективно разпределение на финансовите ресурси и подобряване на производителността, за да се помогне със стратегията на търговското предприятие. Сравняваните услуги имат същата цел, а именно правилното протичане и успех на едно начинание, насочени са към едни и същи релевантни потребители в сферата на търговията със стоки и услуги.

По отношение на услугите от клас 39 - „транспорт; транспортиране по тръбопровод; морски транспорт на втечен природен газ“ от клас 39 са идентични на услугите „транспорт; транспортиране по тръбопровод; морски транспорт на втечен природен газ“ от същия клас на по-ранната марка, тъй като са формулирани с идентични термини.

Услугите „автобусен транспорт; автомобилен транспорт; болничен транспорт; воден транспорт; въздушен транспорт; железопътен транспорт; изстрелване на сателити за сметка на трети лица; морски транспорт; охранителен транспорт за скъпоценности; пътнически транспорт; развлекателен транспорт с лодки; речен транспорт; таксиметров транспорт; трамваен транспорт; транспорт; транспорт на аварирани превозни средства; транспортиране с бронирани автомобили; транспортиране на пътници; транспортиране с шлепове; управление на граждански дроневи; фериботен транспорт“ от клас 39, за които е заявена атакуваната марка са идентични на услугите „транспорт“ от същия клас на по-ранната марка, тъй като попадат в обобщената категория услуги, за които по-ранната марка се ползва със закрила.

Идентичност се установява и по отношение на процесните услуги „превозване [на стоки]; превозване на товари, стоки; пренасяне на багаж; разтоварване и пренасяне на стоки с лихтер; транспортиране и складиране на отпадъци; транспортиране и складиране на смет; транспортиране на мебели1'1' от клас 39 и услугите на по-ранната марка „транспортиране на товари“ от същия клас, предвид принципа за включване в по-широките понятия или поради посочването им идентични и синонимни термини.

Атакуваните услуги „доставяне на цветя; доставяне на стоки по пощата; експедиране на товари; куриерски услуги [съобщения или стоки]; разнасяне на вестници; разнасяне на колети; разнасяне на стоки; разнасяне на съобщения“ от клас 39 по своето естество представляват услуги за транспортиране и

доставяне на стоки и се включват в обобщената категория услуги „транспорт“, за които е регистрирана по-ранната марка, поради което между тях е налице идентичност.

На следващо място идентичност е налице между услугите „водоразпръскване; водоснабдяване“ (процесна марка) и услугите „транспортиране по тръбопровод“ (по-ранна марка). При обосновката на този извод приложение намира принципът, съобразно който тогава, когато заявените стоки или услуги са включени в по-широките понятия, е които са назовани противопоставените такива и обратно, те се считат за идентични.

Идентичност поради горните съображения е налице и между атакуваните услуги „електроразпределение; разпространение на енергия“ и услугите, за които се ползва със закрила по-ранната марка, а именно „електроснабдяване“. Също така заявените услуги „разпространение по тръбопроводи и кабели“ представляват обобщена категория, която включва услугите на по-ранната марка „транспортиране по тръбопровод; електроснабдяване“, поради което между тях също е налице идентичност.

В обобщените категории „газоснабдяване [разпределение]; транспортиране на газ през тръбопроводи“ на по-ранната марка попадат услугите на заявената марка „транспортиране на природен газ, транспортиране и разпределяне на природен газ и втечен газ“, поради което сравняваните услуги са идентични.

Атакуваните услуги „наемане на кораби за превоз на стоки; отдаване под наем на автобуси; отдаване под наем на автомобили; отдаване под наем на електрически винарни; отдаване под наем на железопътни вагони; отдаване под наем на жп товарни вагони-платформи; отдаване под наем на инвалидни колички; отдаване под наем на коне; отдаване под наем на летателни апарати; отдаване под наем на плавателни съдове; отдаване под наем на превозни средства с покрити багажници; отдаване под наем на сухопътни превозни средства; отдаване под наем на състезателни коли; отдаване под наем на трактори“ от клас 39 представляват предоставяне на трети лица на превозни средства и специализирани приспособления за придвижване на стоки или хора от едно място на друго. Тези услуги са сходни на услугите „транспорт“, за които е защитена по-ранната марка, тъй като могат да имат общ търговски произход и едни и същи релевантни потребители.

Услугите от клас 39 на процесната марка „бутилиране; експлоатация на шлюзи на канали; зареждане на банкомати (атм устройства); комисионерство при превозване на товари; корабно комисионерство; материално съхраняване на носители на данни или на електронно съхранени документи; опаковане на подаръци; опаковане на стоки; организиране на морски пътувания; организиране на пътнически транспортни услуги за други чрез онлайн приложение; организиране на транспорт за туристически обиколки; осигуряване на пътнически визи и пътнически документи за пътувания в чужбина; отдаване под наем на водолазни звънци, кесони; отдаване под наем на водолазни комплекти; отдаване под наем на гаражи; отдаване под наем на камери за дълбоко замразяване; отдаване под наем на навигационни системи; отдаване под наем на паркинги; отдаване под наем на самолетни двигатели; отдаване под наем на складове за стоки; отдаване под наем на складови контейнери; отдаване под наем на фризери; отдаване под наем на

хладилници; пакетиране на стоки; паркинги за автомобили; пилотиране; предоставяне на информация в областта на транспорта; предоставяне на информация за движението на транспортните средства; предоставяне на информация относно услуги по складиране; предоставяне на упътвания за шофьори при пътуване; придружаване на пътници; пълнене на автомати за продажба; пътнически резервации; разбиване на лед; разтоварване на кораби; резервация на места за пътуване; складиране; складиране на стоки; събиране на стоки за рециклиране [транспорт]; съхраняване на багаж; съхраняване на плавателни съдове; товарене и разтоварване на кораби; транспортна логистика; транспортни резервации; транспортни услуги за разглеждане на забележителности; транспортно комисионерство; услуги за споделяне на автомобил; услуги за съвместно ползване на автомобили; услуги по преместване, пренасяне; франкиране на пощенски пратки; шофьорски услуги “включват дейности, свързани с опаковане, съхранение и разтоварване на стоки, както и такива, с организиране на транспортни услуги и предоставяне на информация в областта на транспорта. Изброените услуги са сходни на услугите „транспорт“, за които е защитена по-ранната марка, тъй като тези услуги са съпътстващи транспорта доколкото представляват етап от подготвянето на стоките, обект на транспорт и съхранение, или са дейности свързани с логистиката на транспортните услуги, също така имат сходно естество и цел, могат също така да съвпадат по релевантни потребители и доставчици.

Услугите „изваждане на потънали кораби; подводно спасяване; спасителни операции [транспорт]; спасяване на имущество, стоки; спасяване на кораби от потъване; теглене; теглене на буксир“ са много специфични услуги, чиято обща цел е да изведе някого или нещо от опасност или от опасна ситуация в случай на злополука. Тези услуги обикновено се извършват от специализирани предприятия, действащи в тази конкретна област. Въпреки че спасяването, възстановяването, тегленето и спасението могат да включват транспортиране, това очевидно е недостатъчно, за да се направи извод, че тези услуги са сходни на услугите на искателя от клас 39, които в по-широк смисъл могат да се считат за транспортни услуги, услуги свързани с „нефтоснабдяване [разпределение] и газоснабдяване [разпределение], както и електроснабдяване. Заявените услуги имат различни цели, а именно, спасение на хора/предмети, те са насочени към различни потребители, разпространяват се по различни канали и не са нито допълващи се, нито са в конкуренция. Същото важи и за услугите на искателя от класове 35, 37 и 42, тъй като имат съвсем различно предназначение и естество. Поради това горесцитираните услуги в атакуваната марка не са сходни с противопоставените услуги от класове 35, 37, 39 и 42 на по-ранната марка.

По отношение на услугите от клас 40 - услугите „нефтопреработване“ от клас 40 са сходни на услугите „нефтоснабдяване [разпределение]“ от клас 39 на по-ранната марка, тъй като сравняваните услуги са допълващи се, най-често се предлагат от едни и същи компании и са насочени към едни и същи релевантни потребители.

С оглед това сходство се установява и по отношение на услугите „производство на енергия“ от клас 40 на атакуваната марка и услугите

„електроснабдяване“ от клас 39 на по-ранната марка.

По своето естество стоките като цяло не са сходни с услугите, но въпреки това могат да се допълват, да имат същото предназначение и следователно да бъдат в конкуренция със стоките. От това следва, че при определени обстоятелства е възможно да се установи сходство между тези стоки и услуги. Стоките (или услугите) се допълват, ако между тях има тясна връзка в смисъл, че едната е съществена или важна за използването на другата.

В конкретния случай заявените услуги „рафиниране, обработка на природен газ, услуги за втечняване на природен газ, обработване и преработване на материали, услуги за втечняване на природен газ“ от клас 40 са тясно свързани със стоките на по-ранната марка „природен газ“ от клас 4, а именно природният газ съдържа вредни вещества, пясък и водни пари, които трябва да бъдат премахнати, за да може да бъде използван от консуматорите, като процесът на обработка на природния газ включва различни дейности като втечняване и пречистване на всички примеси (рафиниране), съдържащи се в добивания природен газ до получаването на природен газ с очаквания от потребителите състав. В тази връзка много често добиването и обработването на природен газ се извършва от едни и същи компании, имат едни и същи канали на разпространение и са насочени към едни и същи релевантни потребители. Следователно горецитираните услуги на процесната марка са сходни на стоките „природен газ“, за които е защитена по-ранната марка.

Останалите заявени услуги от клас 40 по своето естество представляват много специфични услуги, свързани с трансформиране на предмети или вещества и всякаква обработка, водеща до промяна на основните им качества, например боядисването на дрехи, метализация с хром на моторни превозни средства, услуги, отнасящи се до рязане, оформяне, шлифоване чрез абразиви или метализиране, съединяване на материали, например спояване с припой и заваряване, обработване и преработване на хранителни продукти, например пресоване на плодове, мелене на брашно, консервиране на храни и напитки, опушване на храни, замразяване на храни, зъботехническо обслужване, боядисване на текстил, апретиране на текстил, изработване на кожени дрехи, изработване на облекло по поръчка и др. и са различни от противопоставените услуги от класове 35, 37, 39 и 42 на по-ранната марка. Сравняваните услуги имат различно естество и предназначение, обикновено се предоставят от лица, специализирани в съответната област, имат различни канали за разпространение и доставчици, поради което между тях не е налице сходство.

Що се касае до сравнението между марките, съдът намира следното:

Сравнението между марките включва преценка за наличието на фонетично, визуално и смислово сходство. Степента на сходство зависи от впечатлението, което марките създават в цялост. Марките се сравняват във вида, в който са заявени и регистрирани.

Процесната марка е словна и се състои изцяло от словните елементи „Е. Т. Б.“, изписани на кирилица, като първите букви на думите са главни, а останалите са малки. В състава на марката няма доминиращи елементи, тъй като е словна. От своя страна думата „Т.“ в състава на атакуваната марка се асоциира с думата „търговия“ и има ниска степен на отличителност спрямо

стоките и услугите, за които същата е регистрирана, защото обикновено под търговия се разбира размяна на стоки и услуги, която може да се осъществи между две или повече лица и единствено указва, че съответното лице се занимава е търговия. Думата „Б.“ би се възприела от потребителите като означение на географския произход - мястото на производство на заявените стоки и географския произход на стоките, предмет на услугите, както и териториалния обхват на пазара на услугите, а не като индикация за търговския им произход, поради което този елемент е неотличителен. По отношение на отличителността на марката, предвид горното, следва да се приеме, че тя се определя от думата „Е.“, тъй като я неспецифична, има фантазиен характер и не означава нещо конкретно, не може пряко да бъде свързана със стоките и услугите, за означаване на които се използва.

По-ранната марка се състои от един единствен словен елемент, изписан на латиница с главни букви - Е., който е носител на отличителността ѝ.

При преценката за визуално сходство между двете сравнявани марки съдът намира, че такова отсъства – единствената обща дума между двете марки Е./Е. в едната марка е изписана на кирилица, а в другата на латиница, като общите букви са Е, К и О, което не създава прилика в степен, която да води до объркване.

Не така стои въпросът обаче по отношение на фонетичното сходство между двете сравнявани марки. Както се посочи по-горе думите „Т.“ и „Б.“ не се отличават с оригиналност, нито могат да бъдат свързани с означаваните с тях стоки и услуги. Определяща за отличителността и на двете марки е думата Е., като от фонетична гледна точка е без значение дали тя е изписана на кирилица или на латиница след като се произнася по един и същи начин, а потребителите първо възприемат звука, а след това изображението. Не се споделят доводите на жалбоподателя, че думата в случаите, когато е изписана на латиница би звучала по различен начин, ако се прочете на някой от водещите европейски езици, тъй като дадената от него препратка касае единствено граматическите правила, но те биха били приложими само в случай, че думата означаваше нещо, а нямаше фантазиен характер, както е в случая. Предвид това съдът приема, че фонетичното сходство между двете марки е във висока степен.

Споделят се доводите на ответника по отношение семантичното /смислово/ сходство между двете сравнявани марки. Общият елемент Е. може да бъде свързан директно с думата енергия като допълнителните елементи в атакуваната марка могат да се интерпретират като „търговия на/с енергия“ в Б.. С оглед на това между разглежданите марки е налице семантично сходство във висока степен, определено от общата асоциация за енергия на идентичния им елемент “Е./Е.”.

Предвид това според съда е налице вероятност за объркване на потребителите във висока степен като тази вероятност се преценява общо въз основа на всички относими по случая фактори, по-специално степен на сходство на стоките и/или услугите, степен на сходство на марките, степен на отличителност или известност на по-ранната марка, релевантен кръг потребители, начин на пазарна реализация и др. При вероятността за объркване определяща роля играе впечатлението, което марките създават у

потребителите. Отчита се принципът, че те възприемат марката в нейната цялост, а не като я разделят на отделните ѝ компоненти. Освен това, при преценката за вероятност за объркване на потребителите трябва да се има предвид, че сходството на марките и сходството на техните стоки и/или услуги са взаимно зависими, в смисъл че по-ниската степен на сходство между стоките и/или услугите може да се компенсира от по-високата степен на сходство между марките и обратно. В настоящия случай, конфликтните стоки и услуги от класове 4, 35, 39 и 40 на МКСУ са насочени към широк кръг потребители, в това число както професионалисти, така и масовите потребители, с оглед което и съобразно конкретните видове стоки и услуги, степента на внимание на потребителите следва да се определи като варираща, но при отчитане именно спецификата на стоките и услугите, се възприема извод за висока вероятност за объркване на потребителите.

В заключение, независимо от обстоятелството, че процесната марка включва допълнителни словни елементи, които нямат аналог в състава на по-ранната противопоставена марка, съдът приема, че между марките е налице сходство до степен на съществуваща вероятност за объркване на потребителите, тъй като думата „Е.“ е поставена на първа позиция при процесната марка от една страна, а от друга - от фонетичния еквивалент на тази дума - „Е.“, изцяло се състои по-ранната марка и е единственият словен елемент в състава ѝ. Фактът, че в процесната марка думата е изписана на кирилица, а в по-ранната се съдържа нейната транслитерация, не би се възприело като съществено от българските потребители, които ще разпознаят същите като една и съща дума, от което могат да направят основателно предположение, че стоките и услугите, означени с процесните марки произхождат от едно и също лице или икономически свързани лица. Отчитайки основната функция на марката, а именно да отличава стоките или услугите на едно лице от тези на други лица, следва извод, че е осъществен фактическият състав по чл.12, ал.1, т.2 ЗМГО вр. чл.36, ал.3, т.1 ЗМГО по отношение на посочените в диспозитива на обжалвания акт стоки и услуги от класове 4, 35, 39 и 40 на МКСУ.

Този извод обосновава законосъобразност на оспореното решение, съответно неоснователност на жалбата, която следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора се следват разноски на ответника и заинтересованата страна. Претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е обективизирана в придружителното писмо, с което жалбата е администрирана до съда. С оглед липсата на фактическа и правна сложност на делото и с оглед разпоредбата на чл.143, ал.3 АПК вр. чл.37 ЗПП, вр. чл.24 НЗПП, съдът намира, че то следва да бъде определено на 100 лева. Заинтересованата страна е доказала разноски в размер на 600 лева за заплатено адвокатско възнаграждение. Същото съдът намира, че не е прекомерно с оглед разпоредбата на чл.8, ал.3 вр. § 2а от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното и на основание чл.172, ал.2 и чл.143, ал.3 и ал.4 АПК Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Л. Д. срещу Решение № РС-3-/1/ от 13.01.2022г. на председателя на Патентно ведомство, оспорено в частта, с която на основание чл.76, ал.8 и чл.76, ал.7, т.2 ЗМГО е заличена регистрацията на марка с рег.№ 160598 Е. Т. Б., словна, за всички стоки и услуги от класове 4 и 35, както и за посочените в диспозитива на решението услуги от класове 39 и 40 на МКСУ.

ОСЪЖДА М. Л. Д. за заплати на Патентно ведомство сумата в размер на 100 /сто/ лева, представляваща разноски по производството.

ОСЪЖДА М. Л. Д. за заплати на Т. К. Д. сумата в размер на 600 /шестстотин/ лева, представляваща разноски по производството.

Решението може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд.

Решението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: