

# Протокол

№

гр. София, 10.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 10.05.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1154** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] С УПР. Л. Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.Г. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА I. G. ГЕРМАНИЯ чрез Ч/З П.. ПО ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. и адв. Л. с пълномощно от днес.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 29.03.2021 г. от заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.05.2021 г. от адв. Е. Д. процесуален представител на жалбоподателя, с която заявява, че не може да се яви в днешното с.з.

ЮРК.Г.: Оспорвам жалбата. Не е необходимо назначаването на експертиза.  
АДВ. П. И АДВ. Л.: По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя, оставяме на преценката на съда.

По доказателствата СЪДЪТ  
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ намира, че с оглед предмета на спора и практиката на ВАС, липсва нужда от специални знания по отношение на сходството на двете марки и вероятност за объркване на потребителите, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДОПУСКА назначаването на съдебно-маркова експертиза.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Г.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите решението на председателя на ПВ. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на претендираните разноски от жалбоподателя.

АДВ. П. И АДВ. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила постановения акт. Претендираме за направените разноски по делото, съгласно списък който представяме.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: