

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **3154** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Яни Костов.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. Д. К. – не се явява в залата.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – не се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, постъпило частично заключение по назначена съдебно-счетоводна експертиза на 28.02.2022г. от вещото лице П. Д. К..

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице П. К. за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от НАП с информация дали в дневниците за продажби по ЗДДС на [фирма] е включена фактура № 10273/01.12.2016 г. издадена от [фирма] на [фирма], което съдебно удостоверение е издадено на 02.03.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице А. Ж. А., с която заявява, че се е запознала с материалите по делото, извършила е оглед на място, но не е успяла да завърши експертизата в срок, не се представят доказателства за влошеното здравословно състояние.

СЪДЪТ връчва копие от експертизата на адв. С..

АДВ. С.: Да се предостави на вещото лице П. К. възможност да се снабди с поисканата информация и да завърши експертизата. По отношение на вещото лице А. А. да ѝ се предостави възможност да извърши експертизата, тъй като действително е правила огледи и работи по задачите.

ЮРК. Д.: Да се даде последна възможност на вещите лица и по двете експертизи.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се предостави възможност на вещите лица да изготвят експертизите.

СЪДЪТ намира, че следва да се даде възможност на вещото лице П. К. да отговори в цялост на поставените задачи, като се снабди с информацията, за което е издадено СУ. Същата следва да представи доказателства за неявяването си в днешното с.з.

По отношение на СТЕ и молбата на вещото лице А. А., съдът намира, че не са налице основателни причини за поредно отлагане на делото, по вина на вещото лице А. А. и предвид обстоятелството, че делото и е предадено 06.07.2021 г. за работа по него и до настоящия момент заключение не е представено, съдът счита на основание чл. 86 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК следва да ѝ бъде наложена глоба в размер на 100 лв. и се даде последна възможност за изготвяне и представяне на заключението в срок. Срещу наложената глоба може да бъде подадена молба за отмяната ѝ на основание чл. 92 от ГПК, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице П. К. да отговори в цялост на поставените задачи, като се снабди с информацията, за което е издадено СУ. Същата следва да представи доказателства за неявяването си в днешното с.з.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице А. А. да изготви и представи на заключението в срок.

НАЛАГА глоба на вещото лице А. А. в размер на 100 лв. на основание чл. 86 от ГПК във вр. с чл. 91 от ГПК.

Срещу наложената глоба може да бъде подадена молба за отмяната и на основание чл. 92 от ГПК.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 08.09.2022 г. от 09,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

