

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **2299** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.45 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Т. чрез АДВ. Е. П. – редовно призован, се явява адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „БЮРО ПО ТРУДА“ В. - редовно призован, се явява лично директорът на Дирекция „Бюро по труда“ В., както и гл.юрк. А., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба на И. А. Т., чрез пълномощник адв. П., против решение от 23.02.2022 г. на директора на Дирекция „Бюро по труда“ В. [населено място], към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с рег. № 10-01-01-34 от 10.03.2022 г.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 18.04.2022 г.

СЪДЪТ връчи препис от становището на ответника, депозирано в съда на 18.04.2022 г., на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. П. - Поддържам жалбата. Запознат съм с представената административна преписка, запознат съм с Ваше разпореждане по хода на делото. Не съм запознат с представеното становище от ответника. Във връзка с прочетената от мен административна преписка, имам доказателствено искане. Моля да допуснете до разпит при режим на призоваване по месторабота посочените три лица, за които се твърди, че са установили отказ на доверителя ми да подпише издаденото му насочващо писмо. С тези свидетелски показания ще установяваме, дали изобщо насочващото писмо му е връчено, при какви обстоятелства е отказал да го получи, доколкото считам, че това доказателствено искане ще обясни процесуалната законосъобразност на извършеното действие, доколкото именно обжалваното решение, което е предмет на настоящото дело, е постановено във връзка с този отказ. Считам, че няма как да преценим законосъобразността на решението, ако не установим, дали е налице отказ. По данни на доверителя ми, който е и жалбоподател в настоящото производство, такова писмо изобщо не му е връчвано, това е причината и с цел разкриване на обективната истина, да се установят процесните факти и обстоятелства. Нямам други доказателствени искания на този етап. В случай, че прецените искането за неоснователно, моля да ми дадете възможност да се запозная със становището на ответника, представено в днешното съдебно заседание.

ГЛ.ЮРК.А. - Оспорвам жалбата. Считам искането за допускане на трима свидетели за неоснователно, тъй като нашите служители са удостоверили реално с имената и с подписите си, че лицето категорично е отказало да получи писмото, то няма как да му бъде връчено при положение, че прави категоричен отказ да бъде получено, като също така тук е и г-жа Т., която е била на разговора с лицето и му е обяснено каква е процедурата за явяване и следва и е длъжен да отиде и да изпълнява функциите си, не считам за основателно да бъдат допускани трима свидетели при положение, че те са удостоверили факта, с полагане на подписите си, че лицето категорично е отказало да го получи.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

По доказателственото искане на жалбоподателя **СЪДЪТ** намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА разпит в качеството на свидетели при режим на призоваване по месторабота на Р. Д., главен експерт, и Д. Ел-Х., трудов медиатор, удостоверили с подписите си отказа на жалбоподателя да подпише насочващото писмо.

АДВ. П. – Аз настоявам след разпита на свидетелите да бъде разпитан административният орган. Ние искаме да установим има ли отказ, в случай, че се установи, то вече ще чуем и административният орган, че има отказ, едва тогава да се изслушат обясненията на издателя на акта.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го **НАСРОЧВА** за 07.06.2022 г. от 11.00 ч., за която дата и час

страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на допуснатите свидетели на адреса им по месторабота - [населено място]-1303, [улица], дирекция „Бюро по труда-В.“ - С..

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: