

# Протокол

№

гр. София, 23.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 23.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **317** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 11.35 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Р. Й., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Р. Б. Н. НА ДЛЪЖНОСТ „ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР“ КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“, редовно призован, не се явява, не се представлява.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от А. Р. Й. срещу Заповед № 21-4332-006387 за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) по чл. 171, т. 2А, б. „б“ от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), издадена от Р. Б. Н. на длъжност „Полицейски инспектор“ към Столична дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА разпореждането на съда от 05.04.2022 г., с което е разпределена доказателствената тежест между страните.

ДОПУСНАТ е до разпит един свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане.

ЗАДЪЛЖЕН е ответникът да представи доказателства за компетентност на длъжностното лице, издател на оспорения акт и в частност, че заема длъжност от посочените в заповед № 513з-1618/26.02.2018г. на директора на СДВР.

ЗАДЪЛЖЕН е ответникът, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи справка/протокол за броя на предоставените му и отчетени като използвани технически средства тип „дръгтест“ за периода на съставения АУАН- 11.11.2021 г.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Тъй като до настоящия момент не са представени изисканите от ответника доказателства и с оглед неявяването на жалбоподателя, по чието искане е допуснат разпит на свидетел СЪДЪТ намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата и час, като за следващото съдебно заседание, в случай че жалбоподателят не се яви, включително и допуснатият от съда свидетел при режим на довеждане не бъде доведен, същият ще бъде заличен.

По изложеното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да доведе допуснатия му свидетел за датата на съдебното заседание.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията същият ще бъде заличен.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи доказателства за компетентност на длъжностното лице, издател на оспорения акт и в частност, че заема длъжност от посочените в заповед № 513з-1618/26.02.2018г. на директора на СДВР.

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок най-късно в съдебното заседание, да представи справка/протокол за броя на предоставените му и отчетени като използвани технически средства тип „дръгтест“ за периода на съставения АУАН- 11.11.2021 г.

ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на указанията, дадени от съда ще бъде наложена глоба.

За събиране на доказателства и разпит на свидетел, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 19.09.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час да

се УВЕДОМЯТ страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: