

Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2014** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. С., редовно уведомен, не се явява, се представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. С. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА ЧРЕЗ ДИРЕКЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННО ОТЧУЖДАВАНЕ, редовно уведомен, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателите с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА молба от ВЛ с искане да му бъде предоставен по-дълъг срок за изготвяне на заключението.

Юрк. И. – Не съм се запознала с доказателствата приложени по делото от пълномощника на жалбоподателите. Моля да ми се даде възможност да се запозная с тях.

Адв. М. – Представям извлечение от регистъра за имотите подлежащи на

отчуждаване. Представям го, с оглед да се установи, че обжалвания административен акт е издаден в разрез, с това което е обявено в регистъра.

Юрк. И. – Във връзка с искането за отчуждаване на целия имот, което е обективизирано в жалбата, представям и моля да приемете доказателства за собственост на УПИ III-181, 187, кв. 26, местност вилна зона „Киноцентър III част“, като видно от комбинираната скица представена по делото, част от УПИ III попада в процесния поземлен. Това доказателство го представям във връзка с наведените доводи, че следва да бъде отчужден целия имот.

Адв. М. - Оспорвам представения нотариален акт. Моля да ми дадете възможност да се запозная с него и да изразя становище.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на пълномощника на жалбоподателя от 03.05.2023 г.

ДАВА възможност на пълномощника на ответника да се запознае с тях и по негова преценка да изрази становище в следващото СЗ.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени днес от пълномощника на ответника: нотариален акт за дарение на недвижим имот № 61/27.12.2010 г., удостоверение за данъчна оценка от 10.12.2010 г. и писмо от главния архитект на СО от 13.02.2023 г.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да се запознае с тях и по негова преценка да изрази становище в следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА представената от пълномощника на ответника извадка от регистъра на СО за имотите, които следва да бъдат отчуждени.

Адв. М. – По повод искането на ВЛ за предоставяне на срок за изготвяне на заключението, моля същото да бъде заменено с друго ВЛ, тъй като два пъти става причина за отлагане на делото.

По искането за смяна на ВЛ съдът ще се произнесе в 33.

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.06.2023 г. от 11.30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: