

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 22.08.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **4886** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Производството е образувано по жалба на В. Н. С., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място] я, [улица], ет. 1, ап. 3, чрез адв. П. К., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 5, ап. 17 срещу Ревизионен акт № Р-22220221003811-091-001/06.01.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], в частта потвърдена с Решение № 447/25.03.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

След като се запозна с материалите, Съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. От административната преписка се установява, че Решение № 447/25.03.2022 г. е връчено на жалбоподателката на 04.04.2022 г. по електронен път, видно от представената разписка, а жалбата е депозирана чрез административния орган до съда, видно от пощенското клеймо на 14.04.2022 г. /л.10-12/ в предвидения в чл. 156 от ДОПК 14-дневен преклузивен срок.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, Съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, Съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирана в чл. 150 и чл. 151 от АПК, Съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

От страна на жалбоподателя е представено платежно нареждане за внесена държавна такса в размер на 50.00 лв. по сметка на АССГ.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 26.10.2022г. от 15.10 ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. В. Н. С., ЕГН: [ЕГН], с постоянен адрес: [населено място] я, [улица], ет. 1, ап. 3, чрез адв. П. К., със съдебен адрес: [населено място], [улица], вх. В, ет. 5, ап. 17 – Оспорващ;

2. Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, [населено място] – ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че разполага с възможността до датата на съдебното заседание да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото, както и да поиска назначаването на съдебно-счетоводна експертиза.

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: