

Протокол

№

гр. София, 23.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 23.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **6269** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.40 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УМБАЛСМ Н.И.ПИРОГОВ“ ЕАД чрез АДВ.И. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 15.04.2024 г., с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото в негово отсъствие, поддържа жалбата, претендира разноски за платено адвокатско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА /СЗОК/ - редовно призован, се явява юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето определение от 29.03.2024 г., с което производството по делото е възстановено.

ЮРК. Ш. - Представям за сведение на съда клинична пътека № 236, която е част от приложения клинични пътеки, неразделна част от естеството за спора ни, НРД, които съм оцветила в червено. Доказателствени искания нямам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представената в днешното съдебно заседание КП 236.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Ш. – По отношение на разносните правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля като вземете предвид всички доказателства представени по делото да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата на лечебното заведение срещу така издадената от директора на СЗОК писмена покана за възстановяване на неоснователно получени суми, като вземете предвид факта, който мисля, че се оспорва от жалбоподателя, че няма издадена или връчена на лечебното заведение заповед за налагане на санкция, било то прекратяване на договора изцяло или частично или пък финансова неустойка, което предхожда издаването на писмена покана по реда на чл. 76, буква „б“ по Закона за здравното осигуряване и в този ред на мисли представям писмени бележки по делото, като Ви моля да вземете предвид, независимо от така протеклото дистанционно производство за изменение на писмената покана, че изцяло волята на административния орган е производството да се развие по реда на чл. 76, буква „а“. Не мисля, тъй като няма процесуален представител на жалбоподателя, за да поискам да представи евентуално връчена му такава заповед за налагане на санкция, но той през цялото време не е твърдял подобно нещо, във връзка с така заявеното от наша страна. Не претендирам разноси. Моля за Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.44 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: