

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 40855

гр. София, 05.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 05.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **12746** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба от 04.12.2025г. от Х. С., гражданка на М., роена на г., настанена в СДВНЧ-С., чрез адвокат Я. К.-САК, срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ и срещу заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход, както и срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход. Жалбоподателят моли да бъдат отменени оспорваните заповеди като излага подробни съображения за това. Отделно от това като основание за спиране на предварително изпълнение на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход сочи, не са налице основанията на чл.60 АПК, тъй като липсват причини за експресното връщане на жалбоподателката в страната и по произход-М., а не Б., където са застрашени нейния живот, здраве и основни права, а отделно от това-преди да и се даде възможност да се защити по съдебен ред. Твърди,че връщането може да доведе до тежки и необратни вреди и не са налице основанията, посочени в заповедта-опасност изпълнението на заповедта да бъде осуетено или сериозно затруднено. Посочва, че въпреки че двете заповед са връчени на жалбоподателката на 16.10.2025г., жалбата е допустима, тъй като заповедите са и връчени без преводач.

Административен Съд С. - град, Първо отделение, 21- ви състав, като се запозна с жалбата и приложените към преписката доказателства, намира за установено следното:

С жалбата се иска отмяна на две различни заповеди, издадени на различни правни основания, с различен предмет на доказване и евентуално страните по делата. С оглед на тези обстоятелства съдът намира, че разглеждането на две отделни оспорвания насочено срещу два отделни акта, в рамките на едно и също съдебно производство би затруднило процеса и би довело до неоснователно забавяне на произнасянето на съда с окончателен съдебен акт и по двете оспорвания. По тези съображения съдът намира, че на основание чл.210, ал.2 ГПК, вр. чл.144

АПК и с цел спазване основните принципи в административния процес, следва да се обособят две самостоятелни съдебни производства, във всяко от които следва да се прецени допустимостта и основателността на оспорването, като се извърши проверка на всяко от основанията по чл. 146 от АПК, като предмет на настоящото производство остане жалбата срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ, а жалбата срещу заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход, както и срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход бъде отделена в самостоятелно производство, което бъде докладвана на Председателя на АССГ за разпределяне на случаен принцип на съдия-докладчик.

Относно жалба от 04.12.2025г. от Х. С., гражданка на М., роена нг., настанена в СДВНЧ-С., чрез адвокат Я. К.-САК, срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ настоящият съдебен състав намира, че така подадената жалба е процесуално недопустима, доколкото същата е подадена извън 14-дневния срок за обжалване. Не се спори по делото че заповедта е връчена на 16.10.2025г., а жалбата е подадена на 04.12.2025г. Изложените съображения за липса на преводач при връчването на заповедта не са подкрепени с доказателства. В самата заповед е посочен срока за обжалване, поради което не е налице хипотезата на възстановяване или удължаване срока на обжалване. Следва да бъде отчетен и факта, че в продължение на почти два месеца от връчване на оспорваната заповед жалбоподателката не е предприела действия по обжалване въпреки престоя си в Република България и комуникацията с българските власти. Предвид така изложеното, следва извода, че жалбата е просрочена и следва бъде оставена без разглеждане, а производството – прекратено.

Отделно от това, дори да се приеме, че жалбата е подадена в срок, същата следва да бъде оставена без движение, тъй като към нея не е приложен документ за платена държавна такса от жалбоподателя в размер на 10 лева, на основание чл.2б, буква а) от Тарифата за държавните такси, събирани от съдилищата по Закона за държавните такси, и по аргумент, че производството изрично не е освободено от държавни такси.

Предвид горното и на основание чл.159 т.5 вр. чл. 158, ал.1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗДЕЛЯ оспорването, обективизирано в жалба от 04.12.2025г. от Х. С., гражданка на М., роена на г., настанена в СДВНЧ-С., чрез адвокат Я. К.-САК, срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ и срещу заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход, както и срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход.

Оспорването на заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ и срещу заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход да се обособи в самостоятелни съдебни производства, към които да се приложат преписи от жалбата и административната преписка.

Предмет на настоящото производство по адм. дело №12746/2025г. по описа на АССГ е заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ.

Новообразуваното дело по оспорването на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход, както и срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед №4370 ПАМ-424/15.10.2025г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително връщане в страна на произход да се докладва на Председателя на АС София - град за разпределение на случаен принцип.

Определението за разделяне не подлежи на обжалване.

Оставя без разглеждане жалба от 04.12.2025г. от Х. С., гражданка на М., роена на г., настанена в СДВНЧ-С., чрез адвокат Я. К.-САК, срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ като просрочена.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 12746/2025г. по описа на АССГ срещу заповед №4379 ПАМ-425/15.10.202г. на директора на дирекция „Миграция“ МВР за принудително настаняване в СДВНЧ.

Определението подлежи на обжалване в седемдневен срок от съобщаването му на страните, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

Преписи от определението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: