

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Тодорова, като разгледа дело номер **11446** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от АДВ. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Представена е писмена молба от процесуалния представител.

СГП – редовно призовани, не взимат участие по делото.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Акт за прихващане или възстановяване (А.) № П-22222521114238-004-001/21.07.2021 г., издаден от Е. Е. Т., на длъжност главен инспектор по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Националната агенция за приходите (НАП) – С., потвърден с Решение № 1547/05.10.2021 г. на директора на дирекция Обжалване и данъчно-осигурителна практика (ОДОП) – С..

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 15.11.2021 г.

ДОКЛАДВА, че не са постъпвали други доказателства след насрочване на делото.  
ДОКЛАДВА представена молба от 15.03.2022 г. от ответника с представени доказателства за компетентност на директор на дирекция „ОДОП“ С. изпълняващ длъжността по същото време и се заявява, че няма да се ангажират доказателствени искания.

АДВ. Т.: Поддържам жалбата и приложените към нея доказателства. Няма да правя доказателствени искания. Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ с оглед процесуалните изявления на страните,  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства, съставляващи административната преписка, представени от ответника с писмо от 15.11.2021г.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата и описани в същата.

ПРИЕМА днес представената заповед за компетентност на директора на дирекция „ОДОП“ С..

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваният акт за прихващане и възстановяване, като неправилен и незаконосъобразен. Счетоводителят на представляваното от мен дружество не е декларирал корпоративният данък, който е внесен, но този пропуск води до налагане на административно наказателна отговорност, а не до начисляване на лихви за забава. Следва да се вземе в предвид, че задължението за данъка не възниква с подаване на декларация, а с данъчното събитие. Представляваното от мен дружество е платило дължимия данък в предвидения срок, като е посочило и основанието за плащане. След като е платено в срок, то считаме, че не следва и да се начисляват лихви за този период, като основанията за начисляване на лихва са изчерпателно изброени в закона като късното деклариране не е основание за начисляване на лихва при положение, че данъкът е платен в срок и е посочено основанието. Моля да вземете в предвид и практиката, която съм приложил, която е в същата насока и в същия смисъл. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за които представям списък с доказателства за извършено плащане и втори екземпляр за насрещната страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

