

Протокол

№

гр. София, 08.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 08.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разглежда дело номер **4220**
по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното
повикване в 10,40 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. Д. чрез АДВ. П. Б. К. – редовно призован, не се явява и не
изпраща представител.

По делото има молба, че пълномощникът му не е запознат с експертизата, която е изпратена,
както на имейла на жалбоподателя, така и на процесуалния му представител.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" С. ПРИ ЦУ НА НАП –
редовно призован се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител в производството.

Явява се вещо лице Д. Д. С. – редовно призовано.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза

Юрк. В.: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни
преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото
лице.

Снема самоличността на вещото лице Д. Д. С. на 48 г., неосъждана, без дела и родство със
страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да

даде вярно и безпристрастно заключение.

Представям справка-декларация за общ разход по изготвеното заключение в размер на 360,54 евро.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Юрк. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 102,26 евро.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 360.54 евро. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 258.28 евро, вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

Юрк. В.: Моля съдът да обърне внимание на молба-становище на процесуалния представител на жалбоподателя, представена по повод определението, с което е отменен хода по същество на делото и му е указано да представи доказателства относно получаването на решението на директора на Дирекция „ОДОП“. В същата молба абзац първи, изречение последно процесуалния представител на жалбоподателя е заявил, че на тази дата на посочената от жалбоподателя електронна поща е получено съобщение за издаденото от директора на Дирекция „ОДОП“-решение. В този смисъл считам, че жалбоподателя признава, че електронния адрес, на който му е изпратено съобщението за връчване на решението на директора на Дирекция „ОДОП“, е посочено именно от него и моля съдът да приеме това обстоятелство за безспорно по делото.

СЪДЪТ приема, че безспорно жалбоподателят е посочил посочения имейл адрес, но съдът с оглед това, че е установил, че в жалбата срещу РА, подадена от пълномощника на жалбоподателя изрично се сочи съдебен адрес и всички книжа да се връчват на пълномощника, именно с оглед това е задължил ответника за днешно съдебно заседание да представи и доказателства, че е връчил решението на по-горестоящия орган на пълномощника, така както е посочено с жалбата. С оглед това изложения момент е спорен, а не че процесното решение е връчено на визирания имейл адрес.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО задължава ответника, чрез процесуалния му представител в 10-дневен срок да ангажира доказателства, че решението на директора на Дирекция „ОДОП“ № 251/ 23.02.2023 г., е връчено така, както е поискано с жалбата на адреса на адв. К..

Юрк. В.: Не мога да се ангажирам с конкретно становище към настоящия момент. Във връзка с останалите указания и възражението за нищожност на РА, което намирам, че не е конкретизирано, представям и моля да приемете по делото разпечатки от две информационни системи от Информационна агенция по приходите, за декларирания от жалбоподателя електронен отказ, както и допълнителни доказателства във връзка с компетентността на органите, издали ревизионния акт, а именно за заеманите от същите длъжности към момента на подписване на документи и на самия ревизионен акт.

СЪДЪТ намира, че посочените доказателства са относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

Юрк. В.: Моля да задължите жалбоподателя да конкретизира възражението си за нищожност на РА, в случай че необходимо да бъдат ангажирани допълнителни доказателства.

СЪДЪТ намира за относимо искането, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес чрез процесуалния му представител да посочи конкретни възражения във връзка с нищожността след като се запознае с приложените писмени доказателства по делото.

За събиране на доказателства , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 12.06.2026 г. от 11:30 ч., за която дата и час страната на ответника уведомена, страната на жалбоподателя уведомена по чл. 138, ал. 2 АПК

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: