

# Протокол

№

гр. София, 18.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Деляна Николова  
Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5338** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ТД на НАП - редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ с оглед редовното призоваване на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалбата, препис от който съдът връчва на касатора.

Юрк. Г. - Поддържам касационната жалба. Представям и моля да премете за сведение решение на АССГ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. З. – Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Моля да приемете списък с разноски. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания.

По отношение на представеното от касатора решение

СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:  
ПРИЕМА решението за сведение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Г. – Моля да отмените оспорваното решение, същото е неправилно и незаконосъобразно. Моля да потвърдите НП. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Адв. З. – Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Считаю, че решението е правилно като краен резултат доколкото е наложено разбирането, че в административното производство не се допуска по аналогия правилата за продължаване на нарушение по чл.23 НК. Що се касае за решението, представено от колегата също го намирам за неправилно, защото в това решение се приема, че изпълнителното деяние по чл.3, ал.1 т.2 може да се осъществи единствено в хипотеза на усложнено деяние. Моля да потвърдите решението на СРС и да ни присъдите разноските.

Прокурорът – Жалбата е основателна, и моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ направеното искане  
ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА 7-дневен срок на ответника за депозиране на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.58 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: