

Протокол

№

гр. София, 21.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 21.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **5755** по описа за **2023**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 14:54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ИНСТИТУТ по ИНФОРМАЦИОННИ и
КОМУНИКАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ при БАН - редовно уведомен, се представлява
от адвокат М. и адвокат С., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ РЪКОВОДИТЕЛЯТ на УПРАВИТЕЛНИЯ ОРГАН на ОПЕРАТИВНА
ПРОГРАМА НАУКА и ОБРАЗОВАНИЕ за ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ 2014-2020г. -
редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт С., с пълномощно по
делото.

СГП - редовно уведомена, се представлява от прокурор З..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ АЛЛА Г. К., редовно уведомена, се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Н. К., редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че по делото е постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза
на 18.11.2024г. Същата не е постъпила в срок.

ДОКЛАДВА постъпило на 21.11.2024г. уведомление от „Екселор Холдинг Груп“, с
което уведомява Съдът, че са предоставили на вещото лице обяснителна записка на
всичко, което се съхранява в дружеството. Относно молбата от 25.06.2024г. обясняват,
че доказателствата представляват значителен обем от документи, в това число и

приложения, които са към тях на чужд език, има и търговска стойност и има риск, ако бъдат изнесени. На адреса на дружеството ще осигурят достъп на вещото лице до тези документи, както и ако може да съдействат по друг начин, остават на разположение на съда.

Вещото лице К.: Първото заключение съм представила. За второто заключение съм направила таблица на EXCEL. Представили са ми фактури и договори. Предоставиха ми документи от дружеството и възможност да работя с тях, и впоследствие, и преди разговора ми с адвокат М.. Имала съм въпроси към тях, на които са ми отговорили. За 2017г. се засича. За 2018г. Има разлика от около два милиона.

Адвокат С.: Аз мисля, че тази таблица не е част от заключението. Вещото лице работи с някакви счетоводни документи и тези документи, следва да бъдат представени и да се приобщат към делото. По този начин ще имаме възможност да вземем становище по тях. Не можем да вземем отношение по експертиза и по таблица, без да видим документите и да ги сравним. Правя доказателствено искане да се укаже на третото лице, ако има търговска тайна да се заличи в документите и да се представят.

Вещото лице К.: Изготвила съм допълнение към експертизата, което представям, с копия за страните.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към експертизата допълнение, което представя вещото лице в днешното съдебно заседание.

ВРЪЧИ копие от това допълнение на страните

Адвокат М.: В настоящото производство се установи, че „Екселор Холдинг Груп“ не желае да съдейства и не представя необходимите документи с всякакви оправдания. Аз разговарях с вещото лице по телефона, която ми сподели, че се притеснява от тази ситуация, че няма да ѝ представят документите, че тя ще ги разгледа на място за кратко, без възможност да се съсредоточи и да работи спокойно, както и се е случило. Трайната практика на съда е, че всички документи, с които работи едно вещо лице, следва да са част от доказателствения материал по делото. Коментирахме с вещото лице, че това отново не е свършена работа и че е препятствана да изпълни задачата. Това са цитати от други документи, които не са по делото. В телефонен разговор вещото лице ме увери, че не е имала възможност да работи спокойно. Моля отново да се изискат документите от дружеството и при следващо непредставяне на същите да му бъде наложена глоба. Цитираните фактури и документи от вещото лице, трябва да бъдат част от експертизата. Интересуват ни фактурите, договорът и Сметка № 701, към която да се виждат специфичният оборот и мрежово и компютърно оборудване. В този вид е необосновано приемането на такава експертиза.

Вещото лице К.: От дружеството „Екселор Холдинг Груп“ не ми разрешиха да направя копие, а само да ги препиша.

Прокурор З.: Бяха ли Ви представени подробна аналитична сметка - ведомост по

Сметка № 702 за всяка от годините: 2017г., 2018г. и 2019г.?

Вещото лице К.: Не са ми дали такава подробна сметка. Дадоха ми договори и фактури. По справки -декларации мога да извадя необходимата информация по другите фактури.

Адвокат М.: В предходното съдебно заседание споменахте, че са Ви дали тази обобщена справка, но за Вас не е достатъчна, защото не можете да видите какви индивидуални доставки са правени. Сега казвате, че тази справка е представена и от нея е видно.

Вещото лице К.: След посещението ми дадоха фактурата.

Не съм я съставила на място, а съм правила записки. Считам, че мога да получа информация от НАП за разликата. Моля да изискате от НАП дневник на продажбите за периода: 2017г., 2018г. и 2019г.

СЪДЪТ след като изслуша страните, преди приемане на експертизата следва да се приложат всички необходими доказателства, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от НАП, да представи по делото дневниците за продажбите за периода: 2017г., 2018г. и 2019г. на дружеството „Екселор Холдинг Груп“ АД.

ДА СЕ ИЗИСКА от НАП, копие на фактури, ако в НАП са представени фактури във връзка с проверки и ревизии на дружеството за същия период, с които разполагат.

ДА СЕ ИЗИСКА отново от дружеството „Екселор Холдинг Груп“ АД, подробна аналитична сметка № 702, както и фактурите за продажбите по тези договори, които са описани в молбата по чл.192 от ГПК, подвързана на л.424 от делото.

КОНСТАТИРА, че не е изпълнено съдебно разпореждане за представяне на документи от дружеството „Екселор Холдинг Груп“ АД, предвид на което, виновното длъжностно лице, а именно Изпълнителният директор на дружеството, който е подписал писмото до съда, подлежи на санкция, съгласно ЗСВ, предвид на което, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ПРЕДОСТАВЯТ три имена и ЕГН на Изпълнителния директор В. Д. за налагане на глоба.

ДА БЪДАТ ПРЕДОСТАВЕНИ исканите от съда документи в 10-дневен срок от получаване от страна на дружеството на съдебното разпореждане.

УКАЗВА на дружеството, че в случай, че се притеснява, че документите, които се изискват съдържат търговска тайна, може да заличи тези данни, които счита, че представляват търговска тайна.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор З.: Нямам доказателствени искания

За събиране на допълнителни доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.01.2025 г., от 16:20 часа, за която дата и час страните, СГП и вещото лице К. се считат уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: