

РЕШЕНИЕ

№ 8023

гр. София, 29.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 01.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **9895** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от

Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за министерството на вътрешните работи.

Образувано е по жалбата от В. И. Д. против издадената от директора на Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, ЗАПОВЕД № 513з-8685/7.10.2022 г., с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя – стажант към СДВР, поради незавършване курса за първоначална професионална подготовка.

Жалбоподателят не се явява лично. Представява се от адв. И. А., който поддържа жалбата. Не ангажира доказателства, различни от приложените от ответника с административната преписка. Претендира разноски. Представя писмени бележки.

Ответникът се представява от юрк. Д. И., която моли да бъде оставена без уважение депозираната жалба. Представя писмени бележки. Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Представената с административната преписка писмени доказателства, неоспорени от жалбоподателя дават основание на Съда да приеме за безспорни следните, изложени по-долу факти и обстоятелства.

Със Заповед № 8121К-6742 от 20.7.2022 г. Главният секретар на МВР разпоредил В. И. Д. да бъде изпратена на първоначално професионално обучение в Център за специализация и професионална подготовка – П., при А. на МВР, за периода 25.7.2022 – 20.1.2023 г.

Със Заповед № 4581з-1820/29.9.2022 г. (л. 26), считано от датата на запознаване със

заповедта - 29.9.2022 г., е отстранена от ЦСПП - П. поради употреба на алкохол в работно време и неявяване на учебни занятия без уважителни причини. Приложени са доказателства от Алкотест Двегер 7510, извършен на 28.9.2022 г., отчел наличие на 3,65 промила в кръвта на В. И. Д..

На 29.9.2022 г. ректорът на А. на МВР е изпратил до директора на СДВР предложение да бъде прекратено служебното правоотношение на В. И. Д., на основание чл. 226, ал. 1, т. 7, б. "в" ЗМВР.

Поради отстраняване по дисциплинарен ред и преди срока на обучение на участието на В. И. Д. в курс за първоначално професионално обучение със Заповед № 8121К-11873/7.10.2022 г. (л. 30) Главният секретар на МВР е прекратил участието ѝ като стажант в този курс, считано от 29.9.2022 г.

На 7.10.2022 г. е издадена процесната по делото Заповед № 513з-8685/7.10.2022 г. (л. 31), с която директорът на СДВР прекратил възникналото служебно правоотношение на жалбоподателя – стажант към СДВР, поради незавършване курса за първоначална професионална подготовка предвид отстраняване по дисциплинарен ред участието на В. И. Д., изпратена на Курс за професионално обучение. На същата дата В. И. Д. подписала Акт за сдаване на длъжност.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като съобрази доводите на жалбоподателя и доказателствата, налични в делото, приема следното:

Жалбата е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА за разглеждане, но по същество е неоснователна.

При издаване на заповедта не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Неоснователни са възраженията на жалбоподателя.

Съгласно чл. 226, ал. 1, т. 7, б. "в" от ЗМВР служебното правоотношение се прекратява при обективна невъзможност на държавния служител да изпълнява задълженията си поради незавършване курса за първоначална подготовка. Нормата е императивна и задължава административния орган, в условията на обвързана компетентност, при наличието на предвидените там предпоставки да прекрати служебното правоотношение със съответния служител. В случая тези изисквания са изпълнени.

Цитираните норми безусловно предвиждат незавършването на курса за първоначална професионална подготовка (каквото е безспорно установено по делото, предвид употреба на алкохол в работно време и неявяване на учебни занятия без уважителни причини) като основание за прекратяване на служебното правоотношение на държавните служители в МВР. Следователно в настоящия случай обжалваната заповед за прекратяване на правоотношението с жалбоподателката е издадена в съответствие с относимите материалноправни разпоредби.

Видно от доказателствата по делото, със Заповед, рег.№ 4581з-1820/29.9.2022 г. на ректора на А. на МВР, В. И. Д. е отстранена от ЦСПП - П. при Академия на МВР преди завършване срока на обучение поради употреба на алкохол в работно време и неявяване на учебни занятия без уважителни причини. Със Заповед, рег.№ 8121К-11873/7.10.2022 г. Главният секретар на МВР е прекратил участието ѝ в курса за първоначално професионално обучение в ЦСПП - П.. Първата заповед е обжалвана по съдебен ред, а втората цитирана заповед няма данни да е била обжалвана.

Оспорената Заповед № 513з-8685/7.10.2022 г., с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя е издадена, въз основа на другите две, споменати

по-горе заповеди. Правното основание за прекратяване на правоотношението е това по чл. 226, ал. 1, т. 7, б. "в" ЗМВР – обективна невъзможност за изпълняване на служебните задължения, изразяваща се в незавършване на курса за първоначална професионална подготовка. Оспорващият, както стана ясно сам се е поставил в положение на обективна невъзможност след употреба на алкохол в работно време и неявяване на учебни занятия без уважителни причини. Успешното завършване на курса за първоначална професионална подготовка е задължителна предпоставка (чл. 157, ал. 8 ЗМВР) за назначаване на държавните служители – стажанти в структурите на МВР. Обратно – незавършването на курса представлява изрично основание (чл. 226, ал. 1, т. 7, б. "в" ЗМВР) за прекратяване на възникналото служебно правоотношение на длъжността "стажанти" към СДВР.

Без значение в случая е причината, поради която стажантът не е завършил курса за първоначална професионална подготовка. Неоспорен от жалбоподателя е фактът, че той не е завършил курса. Незавършването на курса на обучение обосновава несъвместимост на служителя със заемането на държавна служба в МВР и е основание за прекратяване на служебното правоотношение. С издаването на административния акт е постигната и целта на закона, а именно държавната служба в МВР да се изпълнява от професионално подготвени служители, които притежават необходимата специализирана компетентност за осъществяване на служебните функции и задължения.

Твърдението, че В. И. Д. не е завършила курса, тъй като е била отстранена следва да бъде възприето като защитно, но не може да служи като основание, оспорваната заповед да бъде квалифицирана като незаконосъобразна. Жалбоподателят не доказва по време на съдебното производство, вкл. като не представи медицински и/или други документи, сочещи на състояние, при което не е разбирала свойството и значението на извършеното, и не е могла да ръководи постъпките си.

Заповед № 513з-8685/7.10.2022 г. е издадена от компетентен административен орган, в съответствие с изискванията за форма и с цитираните по – горе материалноправни норми на ЗМВР. Законосъобразно с нея е разпоредено и възстановяване на разходите за издръжка и обучение, чиито конкретен размер не може да бъде предмет на спора по настоящото дело. Този резултат е закономерна последица от прекратяване на правоотношението и е на основание чл. 174, ал. 3, вр. ал. 1 ЗМВР. Подадената срещу нея жалба като неоснователна следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на делото в полза на ответника следва да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв.

Водим от изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2, вр. ал. 1 АПК, Административен съд София - град, 21 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от В. И. Д. против издадената от директора на Столична дирекция на вътрешните работи – МВР, ЗАПОВЕД № 513з-8685/7.10.2022 г.

ОСЪЖДА В. И. Д. да заплати на СДВР направените разноски по делото в размер на 150,00 /сто и петдесет/ лева.

РЕШЕНИЕТО може да бъде обжалвано с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: