

# Протокол

№

гр. София, 12.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 12.06.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разгледа дело номер **8732** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.  
Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. С. И..

ДОКЛАДВА постъпило в законоустановения срок по чл.199 ГПК във вр. чл.144 АПК  
ДОПЪЛНИТЕЛНО заключение по СТЕ.

ДОКЛАДВА постъпила молба по факса от управителя на [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Ф. - Да изслушаме вещото лице.

ЮРК. И. - Да изслушаме вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на допълнително заключение на СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. С. И., със снета самоличност по делото.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291, ал.1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм допълнително писмено заключение в срок, което

поддържам.

ВЛ на въпрос на адв. Ф. отговори – След като П.-Бряг не е представил документи за площите, които се застъпват, то те следва да са признати като допустими в полза на [фирма]. Административният орган обаче в оспорения акт не ги е признал за допустими. По отношение на посочените две БЗС на стр. 3 и стр. 5 от заключението, те не би следвало въобще да се признават за допустими. Посочените от мен 1,06 ха, които съставляват тези два парцела, които въобще не следва да се признават като допустими, биха променили процентното съотношение.

АДВ. Ф. - Нямам въпроси към вещото лице.

ВЛ на въпрос на ЮРК. И. отговори – Не съм видял П.-Бряг, да е представил документи /декларация за потвърждаване или отказ от застъпване, както и документи за ползване/, такива не съм видял. Това, което ми е представено в ДФ „Земеделие”, това прилагам, това съм видял и съм го представил. Направил съм проверки в ДФ „Земеделие” и МЗХ, за да отговоря на въпросите по допълнителната СТЕ.

ЮРК. И. – Моля да ни предоставите срок, в който да посочим дали П.-Бряг има подадени декларации, с които потвърждава или отказва застъпване и съответните договори удостоверяващи правото на ползване.

АДВ. Ф. - Противопоставям се. Вещото лице е отговорило на тази задача, а и административния орган е имал достатъчно дълъг срок да ги представи, ако има такива, а и вещото лице заявява, че е направил всички необходими проверки в ДФ „Земеделие” и МЗХ и не е установил такива документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА изготвеното ДОПЪЛНИТЕЛНО заключение на вещото лице по СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на същото от внесения депозит в размер на 200 лв., за което се издаде РКО.

С оглед обстоятелството, че вещото лице е посетило МЗХ и ДФ „Земеделие”, запознал се е с всички налични относими по административната преписка документи и е отговорил на въпроса под №1 в допълнителната СТЕ, а именно: дали другите бенефициенти, с които е установено застъпване, имат подадени документи за съответните площи, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на ответника, за даване допълнителен срок за представяне на декларации, с които се отказват или потвърждават застъпвания от П.-Бряг.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

С оглед липсата на доказателствени искания, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Ф. - Моля да уважите жалбата ни, по съображения изложени в нея. Моля да ни присъдите направените разноски по делото и моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. И. – Моля да оставите без уважение жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок, да представят писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: