

# Протокол

## №

гр. София, 26.03.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в**  
публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диляна Николова**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1025** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. П. Т. - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАЦИОНАЛНОТО БЮРО ЗА ПРАВНА ПОМОЩ - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства, както и административната преписка.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Представям писмени доказателства, а именно 2 бр. разпореждания - от 01.07.25г. на ТП на НОИ С. град и разпореждане за отпускане на пенсия по протокол от 01.02.2021г. на К. Г. Ч..

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Не възразявам по представените днес доказателства. АП е представена в цялост и моля да бъде приета.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложенията към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, както и днес представените от адв. П. писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,  
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.П.: По съображенията, изложени в жалбата, моля да отмените административния акт. Претендирам разноски, за което представям списък.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите решението на НБПП. В решението ясно е посочено заради какво се отменя решението, с което е определено възнаграждението на адв. Т. на основание чл.13, т.1, б.“Б“ от НЗПП. При определяне на възнаграждението на адв. Т. същата е подала в НБПП Отчет № 13441/25г. за предоставена правна помощ на К. Ч.. При извършване на служебна справка от страна на бюроето е установено, че отчетът не отговаря на изискванията за заплащане на правната помощ. Единственият документ, удостоверяващ дохода на консултираното лице, който е бил представен към момента на подаване на отчета, е разпореждане на НОИ от 01.01.2022 г. Консултацията е извършена през месец ноември 2025г. Причината да бъде отменено решението на бюроето, с което е платено възнаграждение е, че единственият документ за дохода на консултираното лице не е актуален към момента на провеждане на консултацията. В справката е посочено, че правната помощ се отнася до консултация във връзка с изготвяне на молба до Министерството на финансите, Отдел „Държавни имоти“. От така описаното в отчета основание за предоставяне на правна помощ не се изяснява какъв е правният проблем, което също само по себе си е достатъчно да бъде отменено решението на бюроето. В тази връзка, моля да потвърдите решението, с което е отменено решението на НБПП, с което на адв. Т. е определено възнаграждение от 100 лв. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: