

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 9668

гр. София, 20.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 20.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **2715** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба „ВЕЦ СОКОЛ“ ЕООД [населено място] срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНРЕГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ“ [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 12 742,99 лева от незаконосъобразен административен акт- Решение № Ц-12/26.03.2021 година, прогласено за нищожно с влязло в сила Решение № 899/14.10.2022 година по адм. дело № 3574/2022 година на ВАС, законна лихва за забава в размер на 5767,98 лева върху горепосочената главница за периода от 26.03.2021 година до датата на подаване на исковата молба и законна лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата .

Настоящият съдебен състав намира , че исковата молба следва отново да бъде оставена без движение.

Исковите молби за обезщетения по реда на АПК, трябва да отговарят на изискванията на чл.127 и чл.128 ГПК.

От една страна, минимално необходимото съдържание на исковата молба, е очертано в разпоредбата на чл.127 ГПК. В съответствие с тази разпоредба, наред с посочване на съда, името и адреса на ищеца и ответника, на техните законни представители или пълномощници, ако имат такива, както и единния граждански номер на ищеца, номера на факса и телекса, ако има такива, цената на иска, когато той е оценяем, исковата молба трябва да съдържа изложение на обстоятелствата, на които се основава искът, в какво се състои искането и подпис на лицето, което подава молбата. От друга страна, съгласно чл.128 ГПК, към исковата молба, трябва да бъдат представени: пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник, държавните такси и разноски, когато се дължат такива и преписи от исковата молба и от приложенията към нея според числото на ответниците. Наред с това, в ал.2 на чл.127 ГПК, е вменено в задължение на ищеца в исковата си молба да посочи всички

доказателства ,които искат да бъдат събрани и да представи писмените доказателства за обстоятелствата, на които се основава искът.

В разглеждания случай,исквата молба не отговаря на посочените изисквания за редовност, тъй като към нея липсва приложен документ за внесена държавна такса в размер на 25 лева по сметката на АССГ и не е представен оригинал на вносна бележка. На второ място, ищецът не е посочил място на увреждането,вид на вредите-имуществени или неимуществени, период за който претендира обезщетението. На следващо място ищецът следва да бъде задължен да посочи къде желае да се гледа делото- по мястото на увреждане или по седалището му , което е извън [населено място].

Ето защо,с оглед констатираните нередовности в исквата молба, на основание чл.129,ал.2 ГПК,същата следва да бъде оставена без движение,като ищецът се задължи да внесе следващата се държавна такса в размер на 25 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи място на увреждането,вид на вредите- имуществени или неимуществени, период за който претендира обезщетението,да посочи къде желае да се гледа делото- по мястото на увреждане или по седалището му , което е извън [населено място].

Воден от гореизложеното и на основание чл.129,ал.2 ГПК, вр.с чл.144 АПК Административен съд София- град

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исквата молба на „ВЕЦ СОКОЛ“ ЕООД [населено място] срещу КОМИСИЯ ЗА ЕНРЕГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ“ [населено място] за заплащане на обезщетение за претърпени вреди в размер на 12 742,99 лева от незаконосъобразен административен акт- Решение № Ц-12/26.03.2021 година, прогласено за нищожно с влязло в сила Решение № 899/14.10.2022 година по адм. дело № 3574/2022 година на ВАС, законна лихва за забава в размер на 5767,98 лева върху горепосочената главница за периода от 26.03.2021 година до датата на подаване на исквата молба и законна лихва за забава върху главницата за периода от датата на подаване на исквата молба до окончателното изплащане на сумата .

ДАВА едноседмичен срок на ищеца от получаване на препис от разпореждането да отстрани допуснатите нередовности в исквата молба, като внесе следващата се държавна такса в размер на 25 лева по сметката на АССГ и да представи оригинал на вносна бележка, да посочи място на увреждането,вид на вредите- имуществени или неимуществени, период за който претендира обезщетението,да посочи къде желае да се гледа делото- по мястото на увреждане или по седалището му , което е извън [населено място].

УКАЗВА на ищеца,че при не отстраняване на нередовностите в посочения срок,ще бъде приложена разпоредбата на чл.129,ал.3 ГПК и исквата молба,заедно с приложенията към нея ще бъде върната.

След изтичане на срока,делото да се докладва на съдията-докладчик за предприемане на следващите се процесуални действия.

На основание чл.138 АПК,препис от разпореждането да се изпрати на ищеца. Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

