

Протокол

№

гр. София, 22.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 22.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7934** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СТУДЕНТСКИ СТОЛОВЕ И ОБЩЕЖИТИЯ“ ЕАД, редовно призован, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК НА СГКК – ГР. С., редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Р. А. К., редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

Г. С. Б., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Р., с пълномощно от днес.

Б. С. Б., редовно призован, не се явява, представлява се адвокат Р., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор от заинтересованата страна Р. А. К. от 24.10.2024 г., с приложени към него писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Във връзка с представеното становище от заинтересованата страна Р. К. и

представената СТЕ по гр. дело на СРС, моля същата да не се приема по делото като доказателство. Същата е изготвена по друго дело и не може да се ползва в настоящото производство. Моля да допуснете изготвянето на СТЕ от експерт геодезист, който, след като се запознае с документите по делото и извърши оглед на място, да отговори на следните въпроси:

1. Да определи границите и площта на новонанесения имот с ид. .4651 съгласно действащия РП?
2. При нанасянето на имот с ид. .4651 засягат ли се други обекти?
3. Засяга ли новонанесеният имот с ид. .4651 съществуваща сграда с ид. .4641.1, съответно сграда с проектен ид. .4653.1?

След като вещото лице отговори на така поставените въпроси да изготви скица, на която да отрази съществуващите сгради в новонанесения имот с ид. .4651.

АДВОКАТ Р. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Частично жалбата е недопустима в частта, в която се оспорват нанесените граници на имота на доверителите ми с ид. .4651, които по никакъв начин не засягат, нито попадат под сградата на жалбоподателя. В тази част жалбата е недопустима. Неоснователна е изцяло. Моля да не допускане СТЕ, защото жалбоподателят не е оспорил скицата-проект, която е към обжалваната заповед, която нанася границите на новия имот на доверителите ми. Тези граници не се оспорват в техническите й параметри, а само във връзка с твърдения за спор за материално право. В този смисъл дали засяга съществуващата сграда новонанесеният поземлен имот е неотнормим към производството въпрос, тъй като дори да засяга имота под сградата, самата сграда не се засяга, а тя е собственост на жалбоподателя. И трите задачи са абсолютно неотнормими, при положение че не се оспорва скицата-приложение към заповедта. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ С. – Именно заповедта на началника на СГКК се оспорва, защото твърдим, че съществува спор за материално право. Искането е допустимо и необходимо.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна съдът счита, че поставените въпроси са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето СТЕ със задачи, поставени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. Ж. А..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 400,00 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.

С оглед изясняване на делото от фактическа страна същото следва да бъде отложено за друга дата, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 19.03.2025 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: