

РЕШЕНИЕ

№ 3900

гр. София, 15.07.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.06.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2007** по описа за **2020** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на [фирма] против решение от 19.12.2019 г., постановено по НАХД 6875/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 4 състав. С посоченото решение съдът е потвърдил наказателно постановление № F 359935/15.12.2107 г. на заместник-директора на ТД на НАП С., с което на [фирма] е наложена „имуществена санкция“ в размер на 3000 лв. на основание чл. 185, ал. 2 от ЗДДС за нарушение на чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18/13.12.2006 за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства, издадена от МФ.

Решението се обжалва като неправилно постановено в нарушение на закона - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 вр. ал.2 от НПК – по съображения, подробно изложени в касационната жалба. Иска се отмяната му и отмяната на наказателното постановление.

Ответникът изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

СПП дава заключение за основателност на жалбата.

Административният съд С.-град, като се запозна с обжалваното решение и обсъди доводите, посочени в жалбата, намира следното:

Касационната жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 211, ал. 1 от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, от надлежна страна по чл. 210, ал. 1 от АПК, срещу подлежащо на оспорване по чл. 208 от АПК съдебно решение, и е допустима.

Разгледана по същество е основателна.

С решение от 19.12.2019 г., постановено по НАХД 6875/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 4 състав съдът е потвърдил наказателно постановление № F 359935/15.12.2107 г. на заместник-директора на ТД на НАП С., с което на [фирма] е наложена „имуществена санкция“ в размер на 3000 лв. на основание чл. 185, ал. 2 от ЗДДС за нарушение на чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18/13.12.2006 за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства, издадена от МФ.

От фактическа страна СРС е приел за установено, че е била извършена проверка на 22.10.2017 г. в 14:20 ч. на търговски обект по смисъла на § 1, т. 41 от Допълнителните разпоредби на ЗДДС – щанд № 228, находящ се в [населено място], Национален дворец на културата, изложение „С.“, стопанисван от [фирма]. При проверката било установено, че дневният оборот от монтираното в обекта фискално устройство, съгласно дневен финансов отчет „Х“ с № 0003469/22.10.2017 г. е в размер на 7901, 30 лв., в това число 4531 лв., заплатени чрез POS терминал и 3370, 30 лв., заплатени в брой, а фактическата наличност в касата на обекта е в размер на 4173 лв. (сумата е положителна разлика) съгласно изготвен опис на паричните средства. Фискалното устройство с рег. № 3511401/09.09.2013 г., модел „D. DP-25KL“ с ИН на ФУ DT 489936 и ИН на ФП 02489936 притежава функциите „служебно въведени“ суми и служебно изведени суми. Установената промяна в касовата наличност е в размер на 802, 70 лв. и представлява въвеждане на пари в касата, която не е отразена на фискалното устройство в момента на извършването и с точност до минута. По този начин търговецът не е изпълнил задължението си, извън случаите на продажби, да отбележи всяка промяна на касова наличност (въвеждане на пари в касата) на ФУ чрез операцията „служебно въведени“ суми, като в случая не е изпълнил задължението си да отрази чрез фискалното устройство сумата от 802, 70 лв. като въведена за дата 22 октомври 2017 г. Прието е за извършено нарушението по чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18/13.12.2006 за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства, издадена от МФ във връзка с чл. 185, ал. 2 от ЗДДС. При така установеното е съставен АУАН, въз основа на който е издадено и наказателното постановление.

От правна страна СРС е приел, че е налице неизпълнение на задължението по чл. 33, ал. 1 от Наредба Н-18/13.12.2006 за регистриране и отчитане на продажби в търговските обекти чрез фискални устройства, издадена от МФ. Тази съдебна инстанция съобразява обстоятелството, че в мотивите си съдът е направил констатацията, че наказателното постановление следва да се отмени като незаконосъобразно порази маловажност на нарушението, като в диспозитива на решението е приел законосъобразност на наказателното постановление.

Решението на районния съд е неправилно.

От съдържанието на постановеното съдено решение не се установява същото да съдържа мотиви относно обстоятелството на извършено, респективно неизвършено нарушение от търговското дружество. Постановеното съдебно решение не съдържа и обсъждане на събраните по делото доказателства. Решението е противоречиво в мотивите си. Тази съдебна инстанция установява и противоречие между

съдържанието на решението (в неговата обстоятелствена част) и диспозитива на същото. На стр. 3 от съдебното решение първоинстанционният съд приема, че обжалваното наказателно постановление следва да се отмени като незаконосъобразно поради маловажност на извършеното нарушение при съобразяване на чл. 28 от ЗАНН. Това обстоятелство, обаче не е формирало изводи в диспозитива за отмяна на наказателното постановление, доколкото съобразно диспозитива на решението е ясна волята на съда за потвърждаване на наказателното постановление, като също е потвърдено. Налице е несъмнено обстоятелството на противоречие между мотивите на съдебното решение и неговия диспозитив, липсата на формирани изводи, които да са съобразени с представените по делото доказателства.

Това обстоятелство налага отмяната на първоинстанционното съдебно решение и връщането на делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Като съобрази направените фактически и правни изводи и на основание чл. 221, ал. 3 от АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВНИЯТ СЪД С. – град, VIII-ми касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 19.12.2019 г., постановено по НАХД 6875/2018 г. на СРС, наказателно отделение, 4 състав и вместо него постановява:

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: