

Протокол

№

гр. София, 16.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **6911** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - КМЕТА НА РАЙОН ИСКЪР СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен се представлява от юрк. Р., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР С., редовно уведомен се представлява от юрк. А., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма], редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Т. И. А..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ЗС [фирма] от 31.05.2021 г., с приложения към нея писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 02.06.2021 г. в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се приемат доказателствата.

По доказателствата,

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към молбата на ЗС от 31.05.2021 г.
ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.
СНЕМА самоличността на ВЛ-Т. И. А. на 53 г., неосъждана, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.
ВЛ – Поддържам заключението.
СТРАНИТЕ (поотделно) - Нямаме въпроси. Да се приеме заключението от СТЕ.
След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.
ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения от оспорващия депозит в размер на 200 лв. Издаде се РКО.
ПОВТОРНО ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе депозит за възнаграждение на ВЛ, съобразно определение от 14.01.2021 г. и да приложи по делото вноския документ.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Р. – Поддържам жалбата. На основание чл. 145 от АПК във връзка с чл. 56 от АПК моля, да отмените обжалваната заповед по отношение на имот с идентификатор последни цифри 1057. Моля за присъждана на юрисконсултско възнаграждение.
Юрк. А. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и потвърдите заповедта като законосъобразна. Процесното изменение се отнася до отстраняване на непълноти и грешки в кадастралната карта, като процесната граница на имот с идентификатор 2124 се привежда в съответствие с влязъл в сила регулационен план. Границата в кадастралната карта е нанесена по изградената ограда, която не съответства на границата по действащия регулационен план. Недопустимо е коментиране на площта на имотите. Видно от представената комбинирана скица и от заключението на ВЛ границата между двата имота е погрешно нанесена в кадастралната карта. По отношение на разноските, моля да имате предвид, че съгласно чл. 3, ал. 2 от Устройствения правилник на АГКК, изпълнителният директор е разпоредител с бюджетни средства към МРРБ. Съгласно чл. 10, ал. 2 от ЗКИР службите по ГКК са териториални звена на АГКК, които нямат собствен бюджет. Ответникът не е искал назначаване на експертиза по делото. Същият е в невъзможност предварително да заплати разноски за СТЕ, тъй като в бюджета на АГКК няма предвидени средства за предварително внасяне на суми по непоискани от нея СТЕ. Моля за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: