

Протокол

№

гр. София, 26.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 26.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **2654** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - ТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ С. представляван от РЕКТОРА ПРОФ. ДН ИНЖ. И. М. К. - редовно уведомен, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА "ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ" 2014 – 2020 година - редовно уведомен, представлява се от гл. юрк. Б., с пълномощно по делото.

Вещото лице А. К. – редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице, ВЕЩОТО ЛИЦЕ със снета самоличност по делото.

А. А. К.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Още веднъж посетих Техническия университет, измерих апаратурата. Станало е объркване в чертежа, защото размерите са посочени в инчове, а не в метри и др., но описанието – „антетка“ е останала извън чертежа и я няма по документите, поне аз не я видях. Чертежът отговаря на техническото задание. Всички чертежи на самолети валидни по международни стандарти са в инчове, които могат да бъдат трансформирани в мерната единица която ние прилагаме.

В отговор на въпрос № 4 съм посочила размера, че е в инчове. В самия чертеж няма означение, че мерната единица е в „инч“.

В отговор на въпрос № 3 на техническите лица е ясно, че става въпрос за минимален обем на вместимост. Не е посочен максималния обем. Минималният е задължителен.

В отговор на въпрос № 4 самият обем на резервоара е около 250 литра. Работила съм с реални размери. Посочила съм коректно обема съобразно чертежа. При обръщането на обема на резервоара от инчове в милиметри и после в литри винаги се получава 250 литра. За да изчисля обема превръщам инчовете в милиметри, метри и съответно в литри като кубатура.

юрк. Д. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. Б. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Представям за сведение документи относно инчовете като мерна единица.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за сведение представените документи от ответника.

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 300 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 450 лв.

юрк. Д. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 142.41 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноси.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Д. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.
Претендирам разноси по делото.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Ще
представя писмени бележки.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноси за вещо лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по
съществуващото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: