

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **253** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на второ четене в 13.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Б. И., редовно уведомен от предходни заседания, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОУИ-С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Явява се ВЛ Г. А. А..

Юрк. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдът предостави заключението на представителя на ответника, който заяви, че е запознат и по ел.поща.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за изслушване на заключение по ССЕ. Такава е постъпила на 27.04.2012 г. в срок.

Жалбоподателят не е изразил становище.

Юрк. М. – Запозната съм със заключението.

Съдът като съобрази, че срокът за предаване на заключението е седмичен, съгласно чл.199 от ГПК при правилата за изчисляване на сроковете по чл.60 ал.4 от ГПК намира, че депозираното на 27.04.2012 г. заключение е представено в срок.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на ВЛ.

СНЕМА самоличността на ВЛ Г. А. А., 55 г., неосъждан, без дела и родство със

страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ – Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

Юрк. М. – На стр.12 в таблицата включени ли са разходи пътувания в Т. за другия съпруг?

ВЛ – Тези разходи за екскурзия са толкова колкото ги е приел данъчният орган на база декларация на жалбоподателя. Не съм изследвал какво включва пътя. Намерих по делото декларация на съпругата, че съпругът е поемал всички разходи. Не съм изследвал подробно дали само единия е пътувал или и двамата, но те са разходи на семейството.

ВЛ – На стр.6 преди таблица 6, последната думичка вместо „с подпис вероятно наемодателя” да се чете „с подпис вероятно на заемодателя.”

Юрк. М. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ВЛ е представило справка-декларация, в която е обосновало разноски в размер на 480 лв.

Съдът намира, че тези разноски са обосновани и определя окончателно възнаграждение на ВЛ в размер на 480 лв.

Предвид първоначално внесения депозит от 300 лв. издаде РКО за сумата от 300 лв. и го връчи на ВЛ.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от дн.с.з. да внесе остатъка от 180 лв. по сметката за ВЛ на съда до окончателно определения размер на възнаграждението.

Юрк. М. – Нямам други доказателствени искания.

Предвид обстоятелството, че жалбоподателят не е взел екземпляр от предоставеното му заключение и не изпраща представител по делото, въпреки че за същия е обезпечена процесуална възможност по чл. 199 ГПК за 7 дни преди датата на настоящото заседание да се запознае с него преди изслушването му, съдът с оглед изясняване на всички факти по спора по същество намира, че следва да даде последна възможност на жалбоподателя да организира защитата си като съобрази изложеното в приетото по делото заключение, включително и за доказателствени искания като дава възможност в 14 дневен срок от дн.с.з. да направи доказателствени искания, като определя краен срок за събиране на доказателства сл.с.з., след което в случай на липса на доказателствени искания в дадения 14- дневен срок, съдът ще реши делото при събраните до момента доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 01.10.2012 г. от 13.30 часа, за която дата и час страните и СГП редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

На жалбоподателя да се изпрати изрично указанията на съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.04 часа.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: