

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **2135** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С. К., действаща като [фирма], редовно призована, не се явява лично, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - С. С. С., редовно призован, се явява лично.

АДВ. А. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза.

ВРЪЧИ се препис от допълнителното заключение на адв. А..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. С. С. със снета по делото самоличност. ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по допълнителна ССЕ.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. - Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в

срок, което поддържам.

ВЪПРОС НА СЪДА – В частта по ДДС, специално относно доначисляването с ревизионния акт са установени задължения от 1426.61 лева. Според Вашите изчисления тези задължения стават 300.00 лева, като сте съобразили само сумите, получени от С. Н..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – При определяне на задълженията по ЗДДС, по чл. 86 от ЗДДС, във връзка с чл. 25, ал. 2 от ЗДДС, сумите предоставени от С. Т. М. са преобладаващи, поради което има съществена разлика между установените с РА задължения и тези по допълнителното заключение.

ВЪПРОС НА СЪДА - В частта по ЗКПО приходните органи са намерили две основания за корекция. Едното е по чл. 26 от ЗКПО, другото по чл. 78 от ЗКПО. Как от това, което Вие сте дали по години в допълнителното заключение аз мога да съобразя само резултата по чл. 78 от ЗКПО? Вие сте дали резултат по ЗКПО общо по години и за двете корекции, и по чл. 78 от ЗКПО и по чл. 26 от ЗКПО, или изчисленията Ви по допълнителната експертиза касаят само корекцията по чл. 78 от ЗКПО? Това, което е по чл. 26 от ЗКПО не касае ли само фактури, издадени от юридически лица, за които приходните органи са приели, че има нереални доставки?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Имам разлики между констатациите в акта и в моите изчисления. Големите суми са по чл. 78 от ЗКПО.

ВЪПРОС НА СЪДА – Сумите, които приходните органи неправилно са съобразили по отношение на С. М. не формират ли само заключение при корекция по чл. 78 от ЗКПО? Те не би трябвало да формират корекция по чл. 26 от ЗКПО или формират?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Корекциите по чл. 26 от ЗКПО са направени на две основания, а именно: точка 6, за която аз установявам разлики в допълнителното си заключение, а другата е точка 2, във връзка с отказано право на данъчен кредит от доставчици - юридически лица. Изчисленията в частта по ЗКПО по допълнителното заключение коригират резултатите, установени с ревизионния акт единствено при съобразяване на сумите, получени от С. Т. М.. И това е промяната от основното и допълнителното, че сме изолирали С. М..

АДВ. А. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението, Считам, че нещата се изясниха.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на вещото лице.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя, в тридневен срок, считано от днес, да представи доказателства за довнесена сума за приетото в днешното съдебно заседание допълнително заключение на съдебно-счетоводна експертиза в размер на 150.00 лева, като му указва, че в противен случай ще бъде постановено определение по чл. 77 от ГПК.

АДВ. А. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. А. – Моля да уважите така подадената жалба и да съобразите събраните доказателства, включително и днес приетото допълнително заключение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: