О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 33548

гр. София, 27.08.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 12 състав,** в закрито заседание на 27.08.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **10678** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 68, § 4 от Регламент (ЕС) 2024/1348.

Образувано е, след изпращане по подсъдност от Административен съд – Хасково, по жалба на Е. У., гражданин на П., настанен в ТЦ П., против Решение № УПП-115/10.08.2026 г на интервюиращ орган при ДАБ при МС, с което молбата му за международна закрила е отхвърлена относно статут на бежанец и субсидиарна закрила, обявена е за явно неоснователна на основание чл. 42, § 1, б. „а“ във връзка с б. „й“ от Регламент (ЕС) 2024/1348 и е постановено изпълнение на наложената принудителна административна мярка „връщане до страна на произход – П.“.

В жалбата е направено искане на жалбоподателя да бъде предоставено право да остане на територията на Република България до произнасянето му по жалбата.

Искането е направено от адресата на решението и в срока, посочен в самото решение за съдебно оспорване, поради което е процесуално допустимо.

С оспореното решение е отхвърлена подадената от на Е. У., гражданин на П., молба за международна закрила относно статута на бежанец поради липса на условия да бъде признат за бежанец съгласно чл. 13 от Регламент /ЕС/ 2024/1347 и относно статута на субсидиарна закрила поради липса на условия за предоставяне на субсидиарна закрила съгласно чл. 18 от Регламент /ЕС/ 2024/1347, като на основание чл. 42, § 1, б. „а“ във връзка с б. „й“ от Регламент /ЕС/ 2024/1348 молбата за международна закрила е обявена за явно неоснователна.

Установява се от мотивите на оспореното решение, че спрямо кандидата е издадена Заповед рег. № 4536 ПАМ-296 от 28.06..2026 г. на МВР принудителна административна мярка (ПАМ) „връщане до страна на произход - П.“ на основание чл. 41, т. 1 и чл. 44, ал.1 от ЗЧРБ. Съдът в настоящия състав намира, че интервюиращият орган при ДАБ не разполага с правомощие да разпореди предварително изпълнение на мярка, която е постановена в отделно и самостоятелно административно производство, по различен ред и на различно правно основание (ЗЧРБ).

Разпоредбата на чл.68, §1 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 урежда принципното положение, че действието на решение за връщане се спира автоматично, докато кандидатът или лицето, чиято международна закрила се отнема, има право да остане или му е позволено да остане в

съответствие с настоящия член. По силата на чл. 68, пар. 2 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 кандидатите и лицата, чиято международна закрила се отнема, имат право да останат на територията на държавите членки до изтичането на срока, в който те могат да упражнят правото си на ефективни правни средства за защита пред първоинстанционен съд. В случая обаче доколкото се касае за отхвърляне на молбата като явно неоснователна интервюиращият орган при ДАБ е постановил на основание чл.68, пар. 3, б. „а“ от Регламент /ЕС/ 2024/1348, че кандидатът за международна закрила няма право да остане на територията на Република България съобразно чл.68, пар. 2 от Регламент /ЕС/ 2024/1348.
По силата на чл. 68, пар. 4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 в случаите по параграф 3 съдът има правомощието да реши, след разглеждане както от фактическа, така и от правна гледна точка, дали на кандидата или на лицето, чиято международна закрила се отнема, следва да бъде позволено да остане на територията на държавите членки до получаване на резултата от правните средства за защита по искане на кандидата или на лицето, чиято международна закрила се отнема. Компетентният съд се оправомощава съгласно националното право да вземе служебно решение по този въпрос.В тази връзка, съдържащото се в жалбата искане следва да бъде разгледано по реда на чл. 68, пар. 4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348.
При произнасянето по реда на чл. 68, пар. 4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 съдът съобразява, че производството му е разпределено като бързо такова и в рамките на дежурство за незабавно произнасяне по искания. Предвид правното положение на кандидата за закрила и при съобразяване на данните по преписката и предмета на спора, предвид необходимостта да се гарантира правото на защита на жалбоподателя и зачитането на принципа за забрана на връщането по чл. 4, ал. 3 ЗУБ, вкл. до постановяване на решение от първоинстанционен съд, съдът намира, че на основание чл. 68, пар. 4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 следва да постанови оставане на кандидата на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.
Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА на основание чл.68, пар.4 от Регламент /ЕС/ 2024/1348 правото на жалбоподателя Е. У., гражданин на П. да остане на територията на Република България, до произнасяне по жалбата, по която е образувано настоящото съдебно производство.
Определението не подлежи на обжалване. Препис на страните.

СЪДИЯ: