

Протокол

№

гр. София, 12.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 12.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **326** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. И. Ц. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН, НА ДЛЪЖНОСТ КО В ГРУПА ООП, СЕКТОР 05 РУ ПРИ СДВР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не участват в производството.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, подадена от Г. И. Ц., срещу Заповед за прилагане на ПАМ № 229з-1449/23-4332-005969 от 27.10.2023 г., издадена от полицейски орган при 05 РУ при СДВР.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 11.01.2024 г.

ДОКЛАДВА, че не са представени други писмени доказателства.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Преписката е частично вярна със съдържащите се в нея документи. Представям и моля да приемете заверен препис от свидетелство за управление на МПС на жалбоподателя. Представям и моля да приемете решение, но не влязло в сила, по повод на основанията за задържане под стража и по скоро липса на основания. В тази насока това са нашите доказателства. Относно преписката се запознах на място с написаното но не връчено НП. Жалбоподателят активно ходи да събира за себе си доказателства, за да може да отмени всякакви репресивни мерки. Случва му се за втори път за същия СУМПС.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, които съставляват административната преписка, представени от ответника с писмо от 11.01.2024г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателство, свидетелство за управление на жалбоподателя, както и приема за сведение представеното Решение от СРС.

АДВ. К.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания и процесуалното поведение на ответника, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да отмените заповед на МВР, с която спрямо жалбоподателя са приложни ПАМ, като са свалени държавните контролни номера на управляваното от него МПС. Видно от самата заповед и към настоящия момент, за нас не е ясно на какво основание и в изброените в заповедта се позовава наказващият орган, за да издаде тази заповед. От наш опит стигам до извода, да мисля, че е за липса или не мога да кажа защо. Представяме доказателства за неговата правоспособност, като частично се вменяват в основанията, които са посочени в заповедта, но не са конкретизирани от наказващия орган. Свидетелството за управление е валидно, издадено е съгласно законите на страната и на ЕС, признато е за валидно на териториите на държавите от ЕС. Няма как и не можем да бъдем сигурни дали всъщност заповедта е издадена, заради това или за нещо друго. От решението на СРС е видно, че жалбоподателят е бил задържан, като вписано основание е чл. 316 от НК, което е един много общ текст. Липсва конкретизация във връзка с този чл. 316 и там по аналогия мога да кажа, че става въпрос за СУМПС. Няма нарушения, няма отнети точки, няма основания защо свалиха номерата на колата на жалбоподателя за втори път. В тази насока моля съдът като се убеди в основателността на жалбата и се запознае с материалите по делото и закона да уважи жалбата с произтичащите от това последици. Претендирам разноски. Възнаграждение за адвокат на основание чл. 38 от Закона за адвокатурата и държавна такса за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: