

Протокол

№

гр. София, 17.06.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 17.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3279** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Д. И. е редовно призован, явява се лично, заедно с адв. З., която жалбоподателят упълномощава днес устно пред Съда, да го представлява в настоящото производство.

Адв. З. – Притежавам и изрично писмено пълномощно, с което съм упълномощена и което е представено с жалбата, но което не се съдържа по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на Главна дирекция „Гранична полиция” - МВР е редовно призован, представляван е днес от юрк. С., която представя пълномощно.

СГП уведомена, не участва.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата срещу Заповед рег. № 456/2012 г. на директора на Главна дирекция „Гранична полиция” – МВР, с която е прекратено служебното правоотношение с жалбоподателя; административната преписка, приложена към жалбата.

Адв. З. – Поддържа жалбата. Моля да приемете представените със същата писмени доказателства, както и тези, съставляващи административната преписка. Поддържа искането за допускане до разпит на свидетел, заявено с жалбата, както и заявеното с нея искане за спиране на настоящото съдебно производство, до влизане в сила на съдебен акт по адм. дело № 13979/2012 г. на АССГ, 7 състав. Предмет на другото дело

е мълчалив отказ на органа по назначаване, да се произнесе по подадено от мен заявление, рег. № 30967/24.10.2012 г. за прекратяване на служебното правоотношение.

Юрк. С. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с преписката доказателства. Няма да соча други доказателства. Възразявам да бъде допуснат до разпит свидетел, за установяване на посочените от жалбоподателя обстоятелства, тъй като същите не може да бъдат установявани със свидетелски показания. Считаю, че не е налице преюдициалност на административното дело на 7-ми състав, към настоящия спор.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към делото заверени преписи на писмени доказателства.

С оглед обективното и всестранно изясняване на обстоятелствата по делото Съдът намира, че следва да допусне до разпит един свидетел на жалбоподателя, при режим на довеждане, а именно – К. Е. П.. Счита за неоснователно искането за спиране на производството по настоящото дело, тъй като спорът, предмет на разглеждане по адм. дело № 13979/2012 г. на АССГ, 7 състав не е в съотношение на преюдициалност, към спора по настоящото адм. дело 3279/2013 г., което е образувано във връзка с жалба срещу административен акт за прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя.

По изложените съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел на жалбоподателя К. Е. П., при режим на довеждане.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на оспорващия, за спиране на съдебното производство по адм. дело № 3279/2013 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 30.09.2013 г. от 11.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: