

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 03.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в закрито заседание на 03.11.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

като разгледа дело номер **10555** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК). Образувано е по жалба на З. Ж. Б. срещу Ревизионен акт № Р-22220219001564-091-001/07.05.2020 г. и Ревизионен акт за поправка на ревизионен акт № Р-22220220076970-003-001/12.05.2020 г., издадени от Р. Г. Я.- орган, възложил ревизията и П. Н. Г.- ръководител на ревизията, в частта потвърдени с Решение №1149/23.07.2020 г., издадено от зам. Директора на дирекция „Обжалване и данъчно- осигурителна практика“ /ОДОП/ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите /ЦУ на НАП/.

С жалбата е направено и искане за спиране изпълнението на оспорения РА, т.е. инициентирано е производство по реда на чл. 157, ал. 2– ал. 4 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Съдът намира, че искането за спиране изпълнението на обжалвания ревизионен акт следва да се остави без движение.

Съгласно чл. 157, ал. 1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение, като по силата на чл. 157, ал. 2 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя и то се отнася само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда.

Съгласно чл. 157, ал. 3 от ДОПК към искането се прилагат доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер и в тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3-5 от ДОПК.

В случая не са представени доказателства, че ревизираното дружество е изпълнило задължението по чл.157, ал. 3 от ДОПК.

Предвид това следва да бъде указано на жалбоподателя, че с оглед искането му за спиране изпълнението на ревизионния акт следва да представи доказателства за

направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, да представи предложение за обезпечение в същия размер, като определя 3-дневен срок за представяне на исканите доказателства.

От друга страна настоящият съдебен състав, след като се запозна с жалбата и извърши проверка по нейната редовност намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 149, ал. 2, т. 4, вр. чл. 156 от ДОПК, а именно липсват доказателства, удостоверяващи заплащането на дължимата държавна такса по сметка на АССГ.

Предвид това, в случай, че жалбоподателят поддържа жалбата си, следва с нарочна писмена молба в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да отстрани установените в жалбата нередовности, а именно: да представи платечно нареждане за внесена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 10 лева.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, Съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че с оглед искането му за спиране изпълнението на ревизионния акт следва да представи доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, да представи предложение за обезпечение в същия размер, като определя 3-дневен срок за представяне на исканите доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, жалбоподателят да отстрани установените нередовности в депозираната жалба, а именно: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 10,00 лв. по сметка на Административен съд София - град.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

Да се връчи препис от настоящото разпореждане на жалбоподателя.

След представяне на доказателства за изпълнение на указанията от жалбоподателя или изтичане на срока делото да се докладва незабавно на председателя на състава.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: