

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10389

гр. София, 30.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в закрито заседание на 30.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

като разгледа дело номер **12534** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на П. Б. К. срещу мълчалив отказ по заявление вх. № САГ21-ГР00-1777/11.08.2021г. на главен архитект на Столична община.

Ответникът при изпращане на административната преписка е изразил становище за недопустимост, респ. за неоснователност на жалбата.

Административен съд София-град, след като се запозна с приложените по делото писмени доказателства, приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално недопустима на основание чл.159, т.5 от АПК.

Административното производство е било образувано по повод подадено заявление вх. № САГ21-ГР00-1777/11.08.2021г. от П. Б. К. с искане за допусане на процедура по изработване на проект за изменение на ПУП за имот с идентификатор № 68134.512.469, УПИ XXI-469 от кв.42, местност „ГГЦ Зона В-17“, находящ се в [населено място], район „С.“, [улица].

Жалбоподателят П. Б. К. се легитимира като собственик на ПИ с идентификатор № 68134.512.469 с площ от 371 кв.м., трайно предназначение на територията- урбанизирана, начин на трайно ползване- за ниско застрояване, видно от нотариален акт № 46, том V, рег. № 6686, дело № 616/2017г. на нотариус С. Ф. с район на действие СРС.

Приложено е задание за проектиране на УПИ XXI-469 от кв.42, местност „ГГЦ Зона В-17“, видно от което в имота е реализирано застрояване на жилищна сграда на два етажа през 1948г., като сградата е в лошо състояние, с изгорял покрив и не се допуска ползването ѝ без да се извърши основен ремонт. Недвижимият имот попада в устройствена зона „Жг“, в него са налични всички необходими връзки с ВиК и електроснабдителната мрежа. Регулационният план е приложен по отношение на уличната регулация и няма неуредени сметки по регулация. Всички сгради в имота и

съседния на него УПИ XV-2,4,9,10,11 от кв.42 са нанесени в кадастралната карта, одобрена със заповед № РД-18-53/23.11.2011г. на изпълнителния директор на АГКК. Инвестиционното намерение е да бъде предвидено застрояване на една жилищна сграда с шест надземни етажа и един терасовиден, като първия надземен етаж е за магазини, офиси или гаражи. Предвиденото застрояване е свързано с два УПИ, на два калкана, поради факта, че УПИ XV-2,4,9,10,11 граничи с УПИ XXI-469 на две странични регулационни линии.

Със заповед № СОА21-РД-09-455/22.03.2021г. /т.1.27/ кмета на Столична община е делегирал правата за издаване на актове по чл.135, ал.3 от ЗУТ на главен архитект на С..

Съгласно чл.135, ал.3 от ЗУТ, компетентният орган в едномесечен срок от постъпване на заявлението, издава заповед с която разрешава или отказва да се изработи проект за изменение на плана. Този едномесечен срок в случая е изтекъл на 13.09.2021г. / понеделник, работен ден, тъй като 11.09.2021г. е събота, неприсъствен ден, вж. чл.60, ал.6 от ГПК/.

Съгласно чл.149, ал.2 от АПК мълчаливият отказ подлежи на обжалване пред съд в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. В конкретния случай, преклузивният срок за оспорване на мълчаливия отказ е изтекъл на 13.10.2021г. Жалбата с вх. № 40592 е депозирана директно в АССГ на 19.11.2021г., след изтичане на визирания срок.

По тези доводи и аргументи, за настоящата съдебна инстанция не съществува задължение да разгледа по същество предявената жалба досежно нейната основателност, тъй като оспорването на мълчаливия отказ е упражнено след изтичане на преклузивния срок- чл.149, ал.2 от АПК. Съгласно чл.159 АПК, съдът е длъжен да провери допустимостта на подадената жалба и след като констатира, че е налице основанието по чл.159, т.5 АПК следва да я остави без разглеждане и да прекрати образуваното въз основа на нея производство.

Мотивиран от горното и на основание чл.159, т.5 АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх. № 40592/19.11.2021г. на П. Б. К. срещу мълчалив отказ по заявление вх. № САГ21-ГР00-1777/11.08.2021г. на главен архитект на Столична община.

ПРЕКРАТЯВА висящността на производството по адм.дело № 12534/2021г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-мо дневен срок от получаване на съобщението за неговото постановяване от жалбоподателя.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

Съдия:

