

# Протокол

№

гр. София, 15.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 15.03.2024 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова**

**ЧЛЕНОВЕ: Антони Йорданов  
Геновева Йончева**

при участието на секретаря Ася Лекова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **638** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,11 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН СТАРШИ ПОЛИЦАЙ ПРИ 09 РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

Постъпила е молба от процесуалният представител на касатора, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатски хонорар.

ОТВЕТНИКЪТ С. К. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

СПП, редовно призован, се представлява от прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Не е постъпил отговор на касационната жалба от страна на ответникът.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Моля да не бъде уважавана касационната жалба, тъй като не са налице касационните основания да се отмени решението на първоинстанционният съд и да се постанови друго такова, с което да бъде потвърдена процесната заповед и задържането. Правилно СРС е преценил и е събрал всички доказателства, включително и изисканото от административния орган цяло копие на досъдебно производство. Във връзка със заповедта за задържане правилно е преценил, че не са налице фактически основания въобще. В тази заповед не става ясно какво е основанието за задържането на лицето. Посочено е притежание, което е изключително неясно и недоказано и е в тежест на административният орган да докаже тези основания. В цялото досъдебно производство, което е посочено са задържани няколко лица. Намерени са вещества и са правени обиски в жилищен блок в[жк]. Никъде го няма споменат жалбоподателя в цялото досъдебно производство. Считам, че задържането е действително неоснователно. Моля да се потвърди решението на СРС. Моля за присъждане на разноски в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и недоказана. Намирам решение на СРС за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,14 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: