

Протокол

№

гр. София, 07.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 07.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6859** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 10:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. П. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – "МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР" В I ГРУПА, I СЕКТОР В ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" /ОПП/ ПРИ СДВР – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, не изпраща процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 34325/11.10.2021 година, към което е приложено копие на Заповед № 513з-4536/08.06.2021 година от ОПП СДВР, с оглед дадени указания от страна на съда.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Водя искания от мен свидетел за изслушване в съдебното заседание. Свидетелят може да каже, какво се е случило в момента, което е и написано в жалбата. Нещата се разминават много в написаното от полицаите и това от мен. Аз съм шофьор от над тридесет години, такова нещо не съм виждала. В този момент почина мъжът ми. Б. не е бил в движение в този момент. Просто тогава разговаряхме с комшиите. Дойдоха полицаите, поискаха ми документите и започнаха да пишат. Не разбрах, защо е всичко това. Не разбрах за какво е.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка и допълнително ангажираните от ответника писмени документи като доказателства по делото.

По направеното искане за събиране на гласни доказателства от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ счита същото за относимо и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел по искане на жалбоподателя.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на свидетеля,

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

И. Й. И. – 42 г., българин, български гражданин, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

Свидетелят И. – Осъждан съм в казармата, за бягство от казармата, отклоняване от

военна служба. О. да говоря истината на зададените въпроси.

Свидетелят И. на въпроси на съда – Не мога да кажа точно по кое време от годината беше. Помня, че дойдоха полицаи, когато И. слезна от буса, за да отиде да види мъжа си. Това се случи на [улица]. Там има къщи. Звъннаха ѝ по телефона, че мъжът и е починал. Той живееше близо до нас. Тя беше дошла да го види. Човекът – мъжът ѝ, беше болен. Всеки момент чакаха да си отиде. Жената, мисля, че му се пада балдъза, звънна по телефона на И. и каза, че мъжът ѝ е починал. Всички комшии се събрахме и отидохме да видим какво става. След това дойдоха две патрулки и поискаха документи. На мен ми дадоха обяснение. Казаха да отвори вратите на буса, който беше празен. Това е, което знам и това казвам. Не мога да кажа в коя част на деня се случи това. Когато казаха да отвори вратите на буса, тя ги отвори. Аз бях отстрани, не чувах полицаите, какво говорят. Казаха, че не може да стоим там при тях, защото комшиите нямаме това право. Те говориха с И.. След това И. не ми сподели, какво се е случило. В такъв момент не знаеш, какво да я питаш. В същия ден беше починал съпругът ѝ, когато дойдоха полицаите, тъй като тогава близките се занимаваха със смъртта му. И., когато дойдоха полицаите не беше в буса, говореше с жената, която я уведоми за смъртта на мъжа ѝ. Други коли нямаше, само двете патрулки, един мъж и жена, но не мога да кажа нищо повече по случая.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Нямам повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично/ – Моля да уважите жалбата ми. Моля да отмените наложената ми принудителната административна мярка и да ми върнат книжката. В момента са ми вързани ръцете. Това е основното ми средство за препитание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: