О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 34790

гр. София, 09.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 6 състав,** в закрито заседание на 09.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

като разгледа дело номер **245** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Решение № 4625 от 10.07.2023 г. на АССГ по адм.дело № 245/2017г. са отхвърлени исковете на А. Л. З., ЕГН [ЕГН], срещу Министерство на правосъдието за присъждане на обезщетение за вреди за здравето му от неправилно лечение в размер на 70 000 лв. за периода от 03.01.2003 г. до 03.02.2009 г. и 110 000 лв. за периода от 04.02.2009 г. до 08.09.2020 г. в размер на 110 000 лв., ведно със законната лихва – от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Този съдебен акт е частично обезсилен с Решение № 12893 от 25.07.2024г. по адм. д. № 3649/2024 г. на АССГ XXI к.с., в частта на иска за обезщетение за вреди за здравето му от неправилно лечение за периода от 06.12.2016г. до 08.09.2020г., в останалата част е оставено в сила.

При архивиране на делото е установено, че от бюджета на АССГ е заплатено възнаграждение за съдебно-медицинска експертиза, които не са присъдени с крайния съдебен акт.

С протоколно определение от 16.05.2022г. в хода на съдебното производство пред първата инстанция в АССГ е допусната съдебно-медицинска експертиза (СМЕ), назначено е вещо лице д–р К. Н. Д.. Тя е изготвила заключение по СМЕ. Съдът е приел, че съгласно чл. 9а, ал. 2 от ЗОДОВ разноски (в случая депозит за вещо лице) не се внася от ищеца предварително. Експертизата е приета в открито съдебно заседание на дата 12.12.2022 г., като е определено възнаграждение в размер на 660 лв. Съдът е разпоредил сумата да се изплати от бюджета на съда, на основание чл.9а, ал.2 от ЗОДОВ. Издаден е РКО.

Отговорността за съдебни разноски е правна последица от воденото съдебно производство, която следва да бъде понесена от страната, която е загубила правния спор. В случая ищецът е загубил правния спор тъй като са отхвърлени, а в една част и приети за недопустими, предявените от него искове. Съгласно чл.9а, ал.2 от ЗОДОВ разноски не се внасят предварително, но сторените такива следва да бъдат понесени от страната, загубила спора – в случая от ищеца. Правното основание за събирането им е разпоредбата на чл.77 от ГПК.

В горния смисъл е и Определение № 2028 от 02.03.2022 г. на ВАС на РБ по дело № 1076/2022 г., в което се приема, че в случаите на чл.77 от ГПК (аналогични на настоящия), се касае за

финансово-правно задължение на страната към бюджета за разноски, за което съдът е длъжен да следи служебно и да постанови събирането им дори след приключване на делото с влязло в сила съдебно решение.
Предвид изложеното и на основание чл.77 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА А. Л. З., ЕГН [ЕГН] да заплати по сметка на Административен съд - София град направените в производството по адм.д. 245/2017 г. по описа на Административен съд - София град разноски за съдебно-медицинска експертиза в размер на 660 лв., превалутирани на 337,45 евро (триста тридесет и седем евро и четирдесет и пет цента).
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховния административен съд на РБ в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.