

Протокол

№

гр. София, 23.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 23.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2347** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. Г. чрез АДВ.А. В. - редовно и своевременно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕНТРАЛНА ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ ПРИ МЕДИЦИНСКИ ИНСТИТУТ НА МВР - редовно призован и своевременно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки с оглед постановеното от касационната инстанция определение

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените от страните писмени доказателства.

ДОКЛАДВА, че с жалбата е направено искане за назначаване на комплексна съдебно-медицинска експертиза с формулирани въпроси към вещото лице.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приеме АП. Представям и моля да се приемат като писмени доказателства нови изследвания на доверителката ми с оглед, на които е открито диабетно заболяване, което е в резултат от претърпяното ПТП. Поддържам искането за експертиза.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме АП. Възразявам срещу приемането на днес депозираните писмени доказателства. Считаю, че ако прецените и са необходими специални знания трябва да се допусне съдебно-медицинска експертиза. Поддържам искането за конституиране като заинтересована страна на работодателя на жалбоподателката – Директорът на

СДВР, тъй като е пряко заинтересован от изхода на делото. Моля да ни дадете възможност да се запознаем с днес представените писмени доказателства.

Адв. В.: Предоставям на съда.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

С оглед разпоредбата на чл. 142, ал.1 и ал.2 АПК, съдът приема днес представените от пълномощника на жалбоподателя писмени доказателства.

За установяване на относими към спора факти и обстоятелства съдът намира, че следва да допусне извършването на съдебно-медицинска експертиза в едноличен състав, която да се извърши от вещо лице невролог, който след като се запознае с медицинската документация във връзка с инцидента, при който е пострадала жалбоподателката, да даде отговор на въпросите формулирани в жалбата при съобразяване на обстоятелството, че преценката на административния орган е извършена към онзи момент.

Новите доказателства представени в днешното заседание не следва да бъдат обсъждани, доколкото материалната законосъобразност на акта се определя към момента на издаването му съгласно разпоредбата на чл. 142, ал. 1 АПК.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в седмодневен срок от днес.

Вещо лице съдът ще назначи в закрито заседание след прилагане по делото на вноския документ.

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна по делото СДВР, която да се призове за следващото съдебно заседание, като ѝ се изпрати препис от жалбата за отговор в 14-дневен срок от получаването на призовката.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.12.2025г. от 14.30ч., за която дата и час явилите се страни уведомени от днес.

Да се призове СДВР.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: